

Åminnen kartanon kaavakävelyn 8.10.2020 kooste

Kävelylle osallistui noin 40 henkilöä. Kaavahanketta olivat esittelemässä kaupunkisuunnittelukeskuksesta arkkitehti Sonja Sahlsten, suunnitteluinsinööri Hannu Granberg, maisema-arkkitehti Anja Karhula ja arkkitehti Antti Uusitupa.



Kuva Åminnen kartanon kaavakävelyltä lokakuussa 2020.

Kaavakävelyllä kiinnosti kaavahankkeen päätöksenteko

Tilaisuuden alussa arkkitehti Sonja Sahlsten kertoi Åminnen kartanon asemakaavamuutoksen lähtökohdista ja tavoitteista sekä kaavakävelyn tarkoituksesta. Osallistujia kiinnosti, miten päätetään, mikä esitetyistä vaihtoehtoista valitaan kaavaehdotuksen pohjaksi. Kaavahankkeen valmistelijat kertoivat, että nyt vaihtoehtoista kerätään mielipiteitä laajalti: asukkailta ja alueen toimijoilta, kaupungin eri asiantuntijoilta ja tarvittavilta kaupungin ulkopuolisilta viranomaisilta. Palautteen pohjalta kaupunkisuunnittelukeskuksessa arvioidaan esitetyjä vaihtoehtoja. Kaavaehdotukseen ei välttämättä valita yhtä vaihtoehtoa sellaisenaan vaan kaavaehdotus saatetaan laatia esimerkiksi kahden vaihtoehdon välimuodosta. Kaavahankkeen valmistelijat painottivat, että kaavaehdotus tulee kuitenkin pohjautumaan nyt esitettyjen vaihtoehtojen pääperiaatteisiin; kartano ja sen pihapiiri säilytetään ja alueen länsiosaan suunnitellaan pientaloja.

Kuinka luontoarvot huomioidaan kaavan valmistelussa?

Alueen luontoarvojen ja eläimien huomioimisesta osallistujat halusivat kuulla enemmän. Asukkaat kertoivat, että mm. liito-oravia, lepakoita, kauriita ja lehtopöllöjä on havaittu alueella. Kaavan valmistelijat kertoivat työn alla olevasta luontoselvityksestä, jossa tarkastellaan alueen kasvillisuutta ja lajistoa (mm. liito-oravat ja lepakot) ja niiden arvoa kaava-alueella ja sen lähiympäristössä. Luontoselvityksen tulokset huomioidaan kaavaehdotuksen laadinnassa.

Kaavakävelyllä osallistujat kysyivät, huomioidaanko kaavassa alueella kasvavat hienot vanhat puut ja pihamiljöö? Nyt esitetyissä luonnoksissa on kartanon pihalle esitetty uusi piharakennus pihalla kasvavan hienon tammen päälle. Kaavan valmistelijat totesivat, että luontoselvityksessä kartoitetaan myös alueen vanhat jalopuut. Vanhoja hienoja puita pyritään säilyttämään ja niitä voidaan kaavassa jopa erikseen määrätä säilytettäväksi. Nyt esitellyissä luonnoksissa ei ole käytetty tarkkoja puustotietoja ja siksi piharakennus saattaa nyt sijaita mainitun ison tammen päällä. Piharakennuksen kokoa ja sijaintia tarkennetaan vielä jatkosuunnittelussa ja tällöin otetaan huomioon myös olemassa olevan puuston sijainti.

Myös puustoisien puistorinteen toivotaan säilyvän ja osallistujat tiedustelivat, muutetaanko voimassa olevan asemakaavan viheraluetta tonteiksi. Kaavan valmistelijat kertoivat, että kaavamuutosalue rajautuu nykyisiin korttelialueisiin eikä nykyistä viheraluetta muuteta lainkaan tonttimaaksi. Osallistujat korostivat myös toivetta, että alueen kalliot säilytettäisiin.

Miten uutta rakentamista tullaan ohjaamaan?

Osallistujat tiedustelivat, tuleeko kaava-alueelle esimerkiksi rakentamistapaohjeita tai määräyksiä siitä, millaisia uusien rakennusten tulee olla? Uusille pientaloille toivottiin tarkkoja kaupunkikuvallisia määräyksiä, joilla ne sovitetaan kartanomiljööseen. Kaavan valmistelijat kertoivat, että kartano ja sen pihapiiri ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita. Tämä luonnollisesti asettaa erityistä huomiota myös uuden rakentamisen ohjaamiseen, jotta uusi rakentaminen sopii ympäristöönsä. Kaavaan tulee tavallista tarkempia määräyksiä uuden rakentamisen muodoista ja sijainnista, mutta tarkemmin ei ole vielä tiedossa, miten uutta rakentamista tullaan ohjaamaan.

Kartanoalueen kehittämisestä heräsi useita kysymyksiä ja ehdotuksia

Uusien pientalojen määrä ja tonttien tehokkuus herätti keskustelua. Vähempi rakentaminen sai enemmän kannatusta kaavakävelyllä osallistujissa. Samoin toivottiin, että rakentaminen olisi väljää. Asukkaat näkivät, että isommilla tonteilla myös puustoa voitaisiin säilyttää runsaammin. Vielä tiedusteltiin tonteista, tulevatko ne myyntiin vai vuokratonteiksi. Kaavan valmistelijat vastasivat, ettei asia ole vielä tiedossa.

Kartanon suojelua asukkaat pitävät tärkeänä. Kiviportti ja muut vanhat rakenteet ovat asukkaiden mielestä kauniita ja niitä arvostettiin. Heidän mielestään päärakennus ja Uraali-rakennus on päästetty liian huonoon kuntoon, näihin toivottiin nopeasti kunnostusta. Osallistujat toivoivat, että alue ylipäättään kohentuisi ja saisi myös toimintaa. Huonokuntoinen ja pusikoitunut alue on lisännyt mm. ilkeävaltaa vuosien ajan. Tässä yhteydessä myös kerrottiin Uraali-rakennuksen eteläpuolella olevasta suuresta jätemäärästä, joka lienee tullut sinne ennen jätehuoltoa. Uraali-rakennuksen purkua myös toivottiin, koska jos se ehtii mennä vielä huonompaan kuntoon, se omalta osaltaan houkuttelee ilkeävalantekijöitä alueelle. Asukkaat kertoivat myös autotallin aiemmista kehittämissuunnitelmista. Autotalli on ollut kauan VPK:n käytössä. Asukkaat kannattivat autotallin suojelua. Kartanon uuden talousrakennuksen paikkaa vanhan jo poistuneen talousrakennuksen sijoille kaavakävelyllä

osallistujat pitivät hyvänä. Uuden talousrakennuksen sijoittamiseksi alueelle kaivattiin myös kaupunkikuvallisia määräyksiä.

Asukkaat olivat huolissaan myös muinaisjäännösten säilymisestä, jos muinaisjäännösalue ulottuu pientalotonteille. Lisäksi tuotiin esille, että rinteessä päärakennuksen takana on myös raunio tai rakennuksen pohja. Osallistujia kiinnostivat purettujen rakennusten kivijalat, joita alueella on useita.

Myös Äminnentien liikennesuunnitelmista ja pysäköinnistä tiedusteltiin

Äminnentien todettiin olevan melko kapea ja ahdas, varsinkin, jos kartanoon tulisi sellaista toimintaa, joka tuo paljon liikennettä alueelle. Tiedusteltiin myös, suunnitellaanko Äminnentielle jalkakäytävä. Pysäköinnin keskittämistä asukkaat pitivät hyvänä, samoin kuin ajoyhteyksien vähäisyyttä

Kaavan valmistelija kävi vielä lopuksi läpi kaavaprosessin ja kaavahankkeen aikataulun sekä antoi ohjeet mielipiteen jättämiseen kaavahankkeesta.

Tilaisuus päättyi noin klo 18.30.