

YHTEENVETO HENTTAAN LIIKENNEILLAN RYHMÄKESKUSTELUISTA 25.10.2022

Espoon kaupunkisuunnittelukeskus järjesti Henttaan liikenneillan tiistaina 25.10.2022 klo 17.30–20.00 Opinmäen koululla. Liikenneillan tavoitteena oli saada mahdollisimman kattava tilannekuva Henttaan asukkaiden liikennejärjestelyihin liittyvistä huolista, koetuista ongelmista ja arvioita eri ratkaisumalleista sekä kerätä parannusehdotuksia. Tilaisuuden suunnittelusta ja ohjaamisesta sekä tämän yhteenvedon laadinnasta vastasi Akordi Oy.

Tilaisuuteen oli ilmoittautunut noin 120 henkilöä, joista tilaisuuteen osallistui noin 100. Liikenneillan työskentely tapahtui 12 ryhmässä, joilla kaikilla oli samat kysymykset pohdittavina. Ensimmäisessä tehtävässä pohdittiin alueen liikenteeseen liittyviä ongelmia. Toisessa tehtävässä arvioitiin Maakirjantien ratkaisujen (VE 1 ajoyhteys suljettu, VE 2 läpiajo sallittu) hyötyjä ja haittoja sekä kolmantena ratkaisua, jossa Väli-Henttaan tien läpiajo olisi sallittu. Kolmannessa tehtävässä pohdittiin vielä muita mahdollisia toimenpiteitä, joilla koettuja ongelmia voitaisiin ratkoa. Jokaisen ryhmän keskustelua oli ohjaamassa fasilitaattori, joka myös kirjasi keskustelun avainasiat valmiille lomakkeille. Osassa ryhmiä myös ryhmäläiset osallistuivat kirjaamiseen. Tähän yhteenvedoon on koottu kaikki ryhmässä kirjatut asiat. Samaa asiaa koskevia kirjauksia on ryhmitelty ja otsikoitu lukemisen helpottamiseksi.

1. Tehtävä: Millaisia ongelmia ja uhkakuvia Henttaan liikenteeseen koetaan liittyvän?

- **Pidempi ajoreitti Lillhemtintien kautta** johtaa pidempään matka-aikaan. Olemassa olevat reitit eivät palvele sujuvaa liikkumista palveluihin. Asiointimatkat suuntautuvat Olariin ja Matinkylään, jolloin matka-aika kasvaa. Tapiolaan suuntautuvaa liikennettä on vähemmän kuin aikaisemmin on arvioitu.
- **Pidempi matka:** lisää päästöjä, kustannuksia ja aikahävikkiä, myös hidasteet ja muut rakenteen vähentävät sujuvuutta ja lisäävät haittoja. Taksimatkat pitenevät
- **Vain yksi yhteys ja pelastustoimen tarpeet:** nyt vain yksi kulkuyhteys Lillhemtiin ja sieltä pois. Aiheuttaa riskin poikkeustilanteissa pelastusajoneuvojen pääsulle sekä paikalliselle liikenteelle. Jo pelkästään suuri lumimäärä voi katkaista kulkuyhteyden
- **Viitoitus:** aluetta tuntemattomilla vaikeuksia löytää perille. (Pelastusajoneuvot, taksit, vieraat, ruokakuskit) navigaattorit eivät tunne uusia teitä ja ohjaavat väärin. Viitoitus epäjohdonmukainen
- **Maakirjantien sulkeminen:** Yhteyden katkaiseminen heikentää liikenteen sujuvuutta, hankaloittaa kulkemista alueella ja aiheuttaa ruuhkaa koulun ja päiväkodin ympäristössä, kun kaikki liikenne ohjautuu sinne. Suuri liikennemäärä heikentää turvallisuutta.
- **Maakirjantien väliaikaiset järjestelyt:** väliaikaiset järjestelyt ärsyttävät ja provosoivat eikä toteutus betoniporsailta ole turvallinen. Väliaikaisen yhteyden talvikunnossapito huonoa. Harmistus siitä, ettei olemassa olevaa yhteyttä voida käyttää.
- **Maakirjantien turvattomuus ja liikenteen haitat:** autot kiihdyttelevät hidasteiden jälkeen ja aiheuttavat vaaratilanteita, Maakirjantien alkupään suoralla ajonopeudet liian kovia, yksisuuntaista yhteyttä ajetaan väärään suuntaan, Maakirjantie 16 & 18 kohdalla tie on kapea ja mutkainen ja näkyvyys huono – jatkuvia vaaratilanteita. Tietä ei ole suunniteltu läpiajoliikenteelle, eikä läpiajoliikennettä ole huomioitu talojen sijoittelussa ja rakenteissa. Liikenteen melu- ja värinähaitat taloille ja asumiselle. Maakirjantien avaaminen heikentää ulkoilureitin turvallisuutta ja viheryhteyttä
- **Liian suuri liikennemäärä:** aamuruuhka koulun saattoliikenteen aikaan, liikenne tulee kasvamaan edelleen täydennysrakentamisen myötä. Kansainvälisen koulun oppilaat tulevat laajalta alueelta ja

suuri osa tuodaan autoilla. Liikenneinfran tulisi tukea sitä, että lapset pääsevät kouluun turvallisesti eri puolilta Espoota

- **Kaikki liikenne ohjautuu Opinmäen koulukeskuksen viereen:** liikenteen keskittäminen paikkaan, jossa liikkuu paljon koululaisia ja kadun ylittäminen on välttämätöntä, on huono ratkaisu. Suuri liikennemäärä tarkoittaa paljon kohtaamisia ja näin ollen myös vaaranpaikkoja. Liikennettä tulisi ohjata laajemmin katuverkolle. Liikenne ruuhkautuu osin jo nyt ja tulevaisuudessa autoliikenne tulee vain kasvamaan. Bussilla tullessa kouluun tai päiväkotiin joutuu aina ylittämään jonkin kadun ja tähän liittyy vaaratilanteita. Liikenteen keskittyminen aamun pimeään aikaan lisää vielä vaarallisuutta
- **Katujärjestelyt ja rakenteet:** Kadut ovat kapeita ja mutkaisia ja osin esimerkiksi reunakivet puuttuvat. Varsinkin bussien kanssa kohtaaminen hankalaa. Busseille ei ole tehty levennyksiä. Bussipysäkki 133 on suoraan kerrostalon edessä keskellä tietä. 90 asteen kulma Lillhemtintiellä on haastava varsinkin bussin tullessa vastaan. Paljon katujen ylityksiä ja näkymät eivät ole joka paikassa hyvät, hidasteita paljon kaduilla (jopa 25 kpl 3 km matkalla). Lillhemtintien ja Henttaankaaren mutkaisuus, Lillhemtintiellä ei ole kunnollisia jalankulku- ja pyöriteitä, alikulku on väärässä paikassa eikä sitä käytetä. Koulun edessä olevan liikenneympyrän poikkikaltevuus on liian suuri
- **Tikasmäentien, Lillhemtintien ja Vanhan Lillhemtintien risteys:** on vaarallinen ja tasaus on huono, pitää hidastaa alamäkeä tullessa ja bussi tuo omat haasteensa risteykseen
- **Väli-Henttaantien – Tikasniityntie:** mutkan takaa tulevia vaikea nähdä
- **Lillhemtinkujalla ja Tuurinmäentiellä** ajetaan liian lujaa ja lisäksi jalankulkuväylällä ajetaan autolla
- **Alueen keskeneräisyys ja rakennustyömaat:** Työmaiden raskas liikenne ja työntekijöiden autot tukkivat liikennettä ja aiheuttavat vaaratilanteita ja heikentävät liikenteen sujuvuutta. Vaikea ennakoita mahdollisia työmaaliikenteen aiheuttamia esteitä ja ruuhkia. Haitta ei ole väliaikainen vaan tulee jatkumaan vielä 15 vuotta. Keskeneräiset kadut ja liikennejärjestelyt aiheuttavat ongelmia. Työmaat levinneet katualueille häiritsemään liikennettä ja kadut myös osittain keskeneräisiä. Liittymät työmailta kaduille epämääräisiä tai huonoissa paikoissa. Rakennustyömaiden työntekijöiden autoille ei ole pysäköintipaikkoja ja pysäköivät nyt keskeneräisten katujen reunoille. Erityinen ongelmakohta Maakirjantien ja Lillhemtintien yhtymäkohdassa. Talvella työmaat ja niiden pysäköinti haittaavat talvikunnossapitoa
- **Kunnossapito:** varsinkin viime talvena auraus ja kunnossapito oli huonoa varsinkin Väli-Henttaantiellä. Erityisesti Väinö Tannerin polku pitäisi huomioida. Pinta-aurauksen lisäksi pitäisi teitä myös höylätä
- **Piilipuuntien liikennemäärä kasvaa.** Aiheuttaa asukkaille haittaa ja kadulla kulkee paljon lapsia. Katua ei ole suunniteltu läpiajoon. Ihmiset valitsevat lyhyimmän reitin eivätkä sitä, mikä on suunniteltu. Nyt jo 1 000 ajoneuvoa /vrk
- **Liikenneverkon kapasiteetti** ja ratkaisujen toimivuus sekä turvallisuus: kapasiteetti ei täytä nykyisiä tarpeita ja eikä riitä suunnitellulle asukasmäärälle. Liikenteen sujuvuus on heikentynyt ja tilanne tulee pahenemaan edelleen. Liikennetarjoaman kapeus hankaloittaa liikkumista erityisesti pussin perällä Lillhemtissä
- **Liikennekulttuuri:** koko alueella ajetaan ylinopeutta – selvityksen mukaan puolet autoista ajaa ylinopeutta, liikennesäännöistä ei piitata, suojateiden turvallisuudessa puutteita, kiihdyttely, läheltä piti -tilanteita. Turvallisuusongelmia lisää kokemus toimimattomasta liikenneympäristöstä ja tulee ylilyönnejä. Liikenteen pitäisi olla sujuvaa ja silloin turvallisuuskin paranisi
- **Turvallisuuden tunne:** liikennettä ja liikkumista Henttaalla ei koeta turvalliseksi varsinkin kun liikenne keskittyy koulun ympäristöön
- **Epäreiluus:** liikenne ei jakaannu tasaisesti katuverkolle ja näin ollen turvallisuus/turvattomuus ja muut liikenteen haitat kohdistuvat eri tavoin alueen asukkaisiin. Lillhemtiläiset kokevat, että heillä

on oikeus toimivaan liikenneyhteyteen. Maakirjantien asukkaat kokevat, että vastoin voimassa olevaa asemakaavaa avattu väliaikainen ratkaisu on epäoikeudenmukainen.

- **Teetetty arvio** liikennejärjestelyiden toimivuudesta ei herätä luottamusta. Arvio ei vastaa asukaskyselyn tuloksia. Raportti sisältää virheitä. Ei pidetä uskottavana, että etelään suuntautuva liikenne lähtisi kiertämään pohjoisen kautta, esim Isoon Omena-vaan liikenne tulee ohjautumaan koulun edestä
- **Faktoja liikenteestä ja sen kasvusta ei ole:** paljonko liikennemäärät tulevat kasvamaan ja mihin liikenne suuntautuu? koulun saattoliikenteen määrä todellisuudessa suurempi? mihin perustuvat selvitysten liikennemäärät?
- **Joukkoliikenteen puutteet:** pohjoisen suuntaan: liityntäliikenne Keran asemalle puuttuu, metron myötä yhteydet hidastuneet, pakollinen vaihto Matinkylässä. Julkisen liikenteen yhteydet kulkevat nykytilanteessa Lillhemtintietä pitkin - aiemmin kun yhteys kulki Maakirjantietä pitkin, pidettiin julkisen liikenteen yhteyttä Lillhemtistä pois houkuttelevampana. Koululaiset eivät kulje yhtä tai kahta pysäkin väliä kouluun bussilla, joten bussiliikenteen reitti olisi parempi ohjata sujuvampaa reittiä Maakirjantietä pitkin
- **Liittyminen Kehä II:lle** kehän liikenne jonoutuu ja liittyminen siihen on vaikeaa ja vaarallista

2. Tehtävä: Ratkaisumallien hyvät ja huonot puolet

Vaihtoehto 1. Maakirjantie katkaistu asemakaavan mukaisesti

Hyödyt:

- rauhoittaa Maakirjan alueen, ei läpiajoliikennettä
- pieni porukka hyötyy ja virkamiehet säästävät hetkeksi kasvonsa
- viheralue rauhoittuu ja säilyy ja hiihtoladut
- koululaisten turvallisuus Maakirjantiellä
- viljelylavat tiellä, ei tarvitse siirtää
- lainvoimaisen asemakaavan mukainen ratkaisu
- talot kiinni tien varressa, asumisviihtyisyys säilyy ja haitat vähenevät
- vaikea nähdä hyötyjä
- osittainen ratkaisu, liikennettä ohjautuu Kyläsepäntien kautta
- Maakirjantien ulkoilukäyttö

Haitat:

- tien tukkiutuessa esimerkiksi ambulanssi ei pääse välttämättä perille
- liikenne ohjautuu turhaan kiertoteitä ja Opinmäen koulun edestä
- vaikeampi päästä sinne, minne yleensä kuljetaan (työpaikat, palvelut, Länsimetro)
- liikenteessä yksi kulkuyhteys suljetaan, jolloin koulun edusta sumpuntuu
- Lillhemtiin vain yksi hidas kulkuyhteys, ei vaihtoehtoja, pidempi matka
- lasten turvallisuus koululla ja Piilipuuntiellä heikkenee, kun liikennettä enemmän siellä
- liikenteen ja joukkoliikenteen sujuminen heikkenee muualla asukasmäärän kasvaessa
- posti ajaa kävelytietä väärään suuntaan
- lisää kärsimättömyyttä ja ylinopeuksia
- hälytysajoneuvojen kulku ei onnistu ja riskit kasvavat
- lisää turhaan Kehä II liikennettä

Lisäksi huomioitavaa:

- pitää huomioida koko alueen etu, ei vain Maakirjantien asunnot

- Suurpellosta tulee täysi kaaos, kun asukasmäärät moninkertaistuvat
- nykyisessä tilanteessa Maakirjantie on auki, joten tulee huomioida tämä myös arvioinneissa
- kulkuyhteys yksittäiseen kiinteistöön
- viheralue
- kaikki liikenne suuntautuu etelään
- mitä jos Maakirjantie katkaistaan jo liikenneympyrän kohdalta ja rauhoitetaan liikenne

Vaihtoehto 2 Maakirjantien läpiajo sallittu

Hyödyt:

- auttaa Lillhemtin liikenneongelman ratkaisussa, turha läpiajo Piilipuuntiellä vähenee
- vähentää liikennettä koulun edessä ja turhaa kiertelyä asuinkaduilla
- luontainen ja looginen reitti alueelta pois
- kaksi yhteyttä Lillhemtiin, vaihtoehtoinen reitti hälytysajoneuvoille
- liikenteen hajauttaminen laajemmalle alueelle, järjestelmä ei ole niin haavoittuva
- nopeampi ja lyhyempi reitti palveluihin Olariin
- ympäristöystävällisempi, päästöt pienemmät
- liikenneturvallisuus koulun ympäristössä paranee, kun liikenne siellä vähenee
- katuesteettisyys lisääntyy, kun saadaan betoniporsaat pois
- kestävä ja toimiva tie
- helpottaa rakentamista
- auras helpottuu ja nopeutuu
- reitti keskuspuistosta on ratkaistavissa
- ratkaisee tehokkaimmin olemassa olevia ongelmia aiheuttamatta ratkaisemattomia ongelmia
- halpa ja tehokas ratkaisu
- edullisempi kuin VE 3, ei vaadi yhtä paljon rakentamista
- Kunnallistaloudellisesti kannattava avata jo rakennettu ajoyhteys

Haitat:

- Maakirjantiestä tulisi kokoojakatu, joka menisi pientaloalueen läpi
- työmaaliikenne lisääntyy ja onnettomuusriskit kasvavat
- halkoo viheralueen, viljelylavat poistuvat
- kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisuus
- näkyvyys huono – liikenneturvallisuus
- projektin kesto ja hinta
- ei ratkaise Maakirjantien turvallisuushaasteita
- kohdistaa Maakirjantien varteen haittavaikutuksia

Lisäksi huomioitavaa:

- tarvitaan väliaikainen ratkaisu, kunnes kaavamuutos tehty
- tarvitaan ehkä myös muita toimenpiteitä Lillhemtintiellä
- tehtävä alueen kokonaisuuden kannalta perusteltu päätös
- virkamiesten toimia valvottava kaavoitusvaiheessa
- 20 v alalla olleen asiantuntijan mukaan paras vaihtoehtoista
- navigaattorit loppujen lopuksi löytävät perille
- hidasteilla ja/tai kameralla ajonopeudet kohtuullisiksi, jos tarvetta
- ainoa järkevä vaihtoehto

- tien asukkaille luvattu rauhallisuus kaavaratkaisun myötä, asian merkitys ei ollut henttaalaisille selvä kaavavaiheessa
- aikanaan hankittu talo päättyvän kadun varrelta
- haittoja voi vähentää viherrakenteilla (pensasaidat jne)
- vaihtoehdot 2 ja 3 yhdessä ratkaisisivat nykyisen tilanteen parhaiten
- pyöräilyväylä tulisi myös parantaa ja kävelyväylä turvallisemmaksi
- avattava molempiin suuntiin
- liikenneturvallisuuteen voidaan vaikuttaa suunnitteluratkaisuilla
- kevyenliikenteen silta Maakirjantien yli
- pihakatuminen yhteys voisi luoda turvallisuuskulttuuria
- tie on hyvässä kunnossa ja valmis jo nyt
- ei ole yleisesti tiedossa, että miksi tie on alun perin suljettu?

Vaihtoehto 3 Väli-Henttaantiellä sallitaan läpiajo

Hyödyt:

- vaihtoehtoinen reitti Suurpelto III asuinalueelle
- pelastusliikenteelle vaihtoehtoinen yhteys
- ei hyötyjä
- täydentää 2 vaihtoehtoa
- toinen saapumissuunta Lillhemtiin

Haitat:

- kiertotie takaisin Opinmäen sumppuun
- ei ratkaise ongelmaa, vie väärään suuntaan, ei tuo mitään lisäarvoa
- kapea tie, ei kevyenliikenteen väylää, vaatisi louhintaa ja koko katu pitäisi rakentaa uudestaan
- johtaa liikenteen koulun eteen, jossa jo nyt runsaasti liikennettä
- ei riitä itsenäisenä ratkaisuna

Lisäksi huomioitavaa:

- ei ratkaise Lillhemtin eikä koulun ympäristön ongelmia
- kannatetaan sillä ehdolla, ettei siihen avata bussiliikennettä ja kylämäisyys säilyy
- useampi väylä on hyvä
- palvelee ehkä pidemmällä aikavälillä, kun pohjoisosat rakentuvat ja Kyläsepäntie
- metsä on todella hieno
- sopisi kevyenliikenteen käyttöön
- pitää panostaa kävelijöiden turvallisuuteen ja tehdä hidasteita

3. Tehtävä: Toimenpide- ja ratkaisuehdotuksia

- **Koulun ympäristö:** saattoliikennettä tulisi saada kestäväällä tavalla hillittyä, saattoliikennettä voisi porrastaa koulun alkamisaikoja muuttamalla (voi olla haasteellista). Lillhemtintielle koulun eteen tarvitaan hidasteita. Tämä voi toisaalta aiheuttaa ärtymystä ja kiihdyttelyä muualla. Nopeusvalvontakameroita koulun viereen ja Maakirjantielle. Koulun kohdalle alikulku koululaisia varten. Väliaikaisena ratkaisuna Lillhemtintien ja Henttaankaaren kulmaan saattoliikenteelle paikka
- **Maakirjantie:** Maakirjantien avaaminen ratkaisee ongelmat. Sen lisäksi ei tarvita muita väyliä tai rakentamista eikä synny kustannuksiakaan. Raskas liikenne voidaan kieltää Maakirjantiellä, jos se avataan. Hidasteet ja kamera myös ratkaisuja liikenteen mahdollisiin haittoihin. Voisiko

Maakirjantien rakentaa kaavan mukaisesti soveltaen niin, että autoliikenne olisi sallittua mutta alisteisesti kevyelle liikenteelle. Vert Kulosaaressa puistotie. Pyöräkadun mahdollisuus selvitettyä eli voiko Maakirjantien avata kaksisuuntaisena pyöräkatuna. Kevyenliikenteen ylikulku Maakirjantielle voimalinjan kohdalla. Maakirjantien kaavaratkaisuun tulisi hakea poikkeamisluva ELY -keskukselta. Maakirjantieltä tie puiston poikki Piilipuuntielle, jolloin ei tarvitsisi ajaa uuden pientaloalueen läpi, menisi alueen pohjoispuolelta. Maakirjantien kunnostus, ajonopeuksien hallinta, valvonta - liikennevalot. Maakirjantielle kunnollinen pyörätie. Maakirjantien avaaminen molempiin suuntiin vähintään suuren rakennusvaiheen ajaksi. Intressien kohtuullinen vertailu; muutama vs monet. Kompensointi tai lunastus Maakirjantiellä olevista asunnoista ei pitäisi olla ongelma kaupungille. Kysymys siitä, minkä suuruisen korvauksen maan/asunnonomistajat saavat/haluavat. Maakirjantie voitaisiin avata ja muuttaa kylätieksi (esimerkki tästä Jupperista)

- **Rakennustyömaat:** Rakennustyömaille tulee järjestää kunnolliset paikat tarvikkeiden purkamista ja pysäköintiä varten. Työmaapysäköinnin ohjeistaminen selkeästi ja pois teitä tukkimasta. Parempi viestintä ja valvonta rakennusaikana, seurantaa. Kuormien purkaminen kiellettävä koulun läheisyydessä koska haittaa näkyvyyttä. Rakennustyömaiden työkoneet pois kaduilta. Ei rakenneta samaan aikaan montaa taloa, sillä tukkii silloin liikenteen. Työmaaliikenne ei saa ajaa jalankulkuväylille. Työmaaliikennettä rajattava koulun kohdalla aamulla klo 8 aikaan. Tulisi varmistaa tien riittävä leveys ja näkyvyys. Voisiko väliaikaisesti ajaa Tuurinniityn päästä olevan pätkän läpi eli avata puomin? Alueiden suunnittelussa tulisi varata "vapaa- alueita" eli kenttiä pysäköintiä ja erilaisia vaihtelevia tarpeita varten. Nyt tehdään liian tiivistä
- **Yksittäisiä parannustoimenpiteitä ja kohteita:** tarvitaan täsmäratkaisuja joilla parannetaan sekä turvallisuutta että sujuvuutta. Suurpellon pistokadun kaksisuuntaisuus, läpiajon salliminen. Liikenteellisesti parempi kuin Piilipuuntie. Voisiko Henttaankaaren ajonopeutta nostaa? Liikenneympyrä Maakirjantien, Tikasmäentien ja Lillhementien risteykseen. Väli-Henttaantien ja Tikasniityntien sekä Tikasniitynkujan ja Tikasmäentien risteykseen tarvitaan peilit. Väli-Henttaantielle ja Tikasmäentielle viiva, joka jakaa pienen kaistan jalankulkijoille. Hidasteet Lillhementinkujalle ja Tuurinmäentielle. Viitoitus ja kyltit kuntoon, Lillhement pitäisi näkyä aina. Liikennemerkeissä on epäselvyyttä tai niitä ei tunneta. Bussiliikenteen lisäämistä, ettei kaikki kulkisi autoilla. Punaisen tuvan edessä aukio jossa ei jalkakäytäviä, ei suojateitä ja suuret tilannenopeudet. Poliisi valvomaan nopeuksia ja koululaisille valistusta polkupyörien valoista ja heijastimien käytöstä. Viestinnällisiä toimenpiteitä tarvitaan, miten saadaan ajokulttuuri muutosta. Piilipuuntien läpiajon voisi katkaista.
- **Uusia katuja tai yhteyksiä:** Pidemmällä aikavälillä tarvitaan vielä lisäväylä pohjoiseen Muhevaisen taakse. Pitäisi suunnitella osana kokonaisuutta jo nyt. Tie Suurpelto 4 ja 5 alueilta Henttaan kaarelle Muhevaisen ja kevyenliikenteen sillan välistä. Uusi reitti Opinmäen koulun takaa, ohjaa pois liikennettä koulun kohdalta. Lukusolmun hyödyntäminen enemmän. Jos Maakirjantietä ei avata niin tehdään uusi tie metsän läpi. Suora ja sujuva pääkatumainen yhteys Lillhementiin. Yhteys suoraan Viisastenpuiston kautta Kehä II liittymään. Keskuspuiston läpi uusi pääkatumainen yhteys etelään
- **Liikennesuunnittelun parantaminen:** Liikennejärjestelyt tulisi miettiä kokonaan uudestaan, pienet parannukset koetaan riittämättömiksi. Priorisointia; sujuva liikenne vs herkät kohdat vs viherkäytävä. Viherkäytävä ei ole ykkönen vaan liikenteen tulee palvella asukkaiden ja alueella asioivien tarpeita. Suunnitelmia on tehty eri aikoina, kaupungin sisällä pitäisi olla parempaa yhteistyötä. Henttaan liikennesuunnittelun yhteydessä ei ole tehty liikennevaikutusten arviointia eikä ole huomioitu herkkiä kohteita kuten kouluja ja päiväkotia osana suunnittelua
- **Lisää tietoa:** Tarvitaan asukaskysely tai muu selvitys siitä, mihin ihmisten tarvitsee ja mihin haluavat päästä. Tietopohja on jäänyt jälkeen eikä sitä ole päivitetty. Ei haeta syllisiä ongelmaan vaan toimiva liikenne, joka olisi myös turvallinen. Liikennemääriin on vaikeaa vaikuttaa ja liikenne suuntautuu aina jonnekin haittavaikutuksineen. Tärkeää olisi ymmärtää mihin suuntiin liikennetarve koko alueella suuntautuu ja miten sitä voitaisiin ohjata ja ajonopeuksia rauhoittaa.

Vaihtoehtoja voisi olla enemmän kuin joko tai (Maakirjantie auki tai kiinni). Useampi katu johon liikenne voisi jakaantua, vaihtoehtojen kirjo tulisi tutkia (pyöräkatu, liikenteen rauhoittaminen). Ratkaisuja etsittäessä tulee huomioida myös tulevaisuuden kulkumuodot ja myös joukkoliikenteen ja pyöräilyn edellytykset on huomioitava. Kaavojen yhteisvaikutus tulee tarkistaa lopullisen tilanteen pohjalta, ei osissa käsittelyä. Eri vaihtoehtojen liikennemäärät nyt, 2030 ja 2046

4. Palautetta vuorovaikutuksesta ja kaupungin toiminnasta

- Prosessi tuntunut epäreilulta alusta asti – kokonaisuus on hukassa.
- Ihmiset eivät koe, että heitä kuullaan. Ihmiset kokevat, että heitä vähätellään. Keskustelutilaisuus poliittisten päättäjien kanssa.
- alueen asukkaat joutuvat kärsimään huonosta liikennesuunnittelusta ja valmistelusta
- Maakirjantiellä tehty kaavaratkaisu on osoittautunut virheeksi mutta siitä huolimatta asiaa ei ole korjattu
- Kaupungin tulee ottaa asukkaat paremmin huomioon, nyt asiat polarisoituneet. Hyvä, että edes nyt otettu esille
- Virkamiesten tapa esittää asiat on puolueellinen. Faktojen tarkistaminen kaikista suunnista ennen hallitukseen viemistä
- Virkamiehet lakaisevat ongelmat maton alle, asiat unohtuvat eivätkä mene eteenpäin
- Millaisella prosessilla ratkaisut on käytäntöön pantavissa; mitä tehdään, kuka tekee, milloin tekee?
- Virkamiehet eivät toimi asiallisesti ja noudata lakia. Kaupungin aiheuttama ongelma on ratkaistava. Kyselynkin mukaan Suurpeltolaiset kannattavat Maakirjantien avaamista. Suurpeltoseura edustaa vain murto-osaa alueen asukkaista. Virkamiehiin luottamus täysin mennyt, politiikkojen laitettava Isotalon mafia kuriin
- Virkamiehet saatava kuriin ja valvontaan. Tässä on suhmuroitu jo monta vuotta. Poliittisella tasolla hoidettava pysyvä ratkaisu ja sen tekemisen ja luvittamisen aikana oltava tilapäinen ratkaisu
- On kuunneltava vihdoinkin asukkaita. Sadat ihmiset ovat vaatineet ratkaisua aiheutettuihin ongelmiin ja usean vuoden. Asukastilaisuudessa valtava enemmistö vaati Maakirjantien avaamista, yksikään ryhmä ei vastustanut. Selvitykset eivät näyttäyty kuvaavan mitenkään tilannetta arjessa
- Tämän tilaisuuden ryhmäkeskustelun puute: olemme kontribuoineet vastaamalla kyselyyn ja tämä tilaisuus vain kerää samoja vastauksia ilman keskustelua päättäjien kanssa. Vaadimme keskustelutilaisuuden päättäjien kanssa. Missään ei pääse keskustelemaan annetuista/löydetyistä ratkaisuista