

Kivimiehen kaavahankkeen asukastilaisuuden kooste

Asukastilaisuus pidettiin Urban Millissä 2.5.2019. Puheenjohtajana toimi kaupunkisuunnittelu-
lautakunnan jäsen Kimmo Oila. Paikalle saapui noin 40 henkilöä. Tilaisuudessa esiteltiin alustavia
suunnitelmia ja korostettiin, että ne ovat maanomistajien tilaamia suunnitelmia konsulteilta. Nämä
ovat siis alustavia näkemyksiä, joista nyt toivotaan laajaa keskustelua ja kirjallisia mielipiteitä. Myös
muuta kautta tullut palaute huomioidaan suunnitelmissa. Mielipiteiden jättämiseen on ohjeistusta
[Kivimies-hankesivuilla](#).



Asukastilaisuudessa Otaniemen Urban Millissä 2.5 keskusteltiin monipuolisesti Kivimiehen tulevaisuudesta.

Liikkumisen eri vaihtoehdot kiinnostivat

Osallistujat halusivat kuulla, kuinka kestävä kehityksen mukainen liikkuminen on huomioitu alustavissa suunnitelmissa. Liikkumisen eri vaihtoehdoista keskusteltiin laajasti. Keskustelu alkoi Raide-Jokerin ja Tiederatikan linjauksien tiedusteluilla. Osallistujia kiinnosti Miestentien uusi liittymä, siirtääkö se Raide-Jokerin linjausta Otaniementielle. Raide-Jokerin linjauksen paikkaa ei pidetty hyvänä, asukkaat ja erityisesti lapset joutuvat ylittämään vilkasliikenteisen Otaniementien Otaranta-kadun liittymän kohdalla useita kertoja päivässä. Tuotiin myös esille, että pikaraitiotiehen ei voinut vaikuttaa, koska asukkaiden näkemyksiä ei kuunneltu lainkaan. Otapihan korttelin alueella oltiin huolissaan siitä, että melua aiheuttava Raide-Jokeri tulee kulkemaan vain muutamien metrien päästä asunnoista. Haluttiin kuulla, tuleeko Tiederatikka myös Lehtisaarentielle ja kuinka ajoneuvot ja raitiovaunu mahtuvat samalle väylälle.

Jalankulun ja pyöräilyn reitit Otaniemen ja Tapiolan välillä kiinnostivat myös osallistujia. Haluttiin myös kuulla Kuusisaarentien baanan suunnitelmista ja tehdäänkö yhteistyötä Helsingin kaupungin kanssa. Kysyttiin myös, kuinka Lehtisaarentien sillalle mahtuu baana ja millaisia ratkaisuja siihen olisi suunnitelmissa. Samoin haluttiin kuulla, kuinka rakennustöiden aikaiset jalankulku- ja pyöräyhteydet järjestetään.

Keskustelua pysäköintinormeista

Keskusteltiin siitä, kuinka poliittinen ohjaus ja sen kautta hyväksytyt pysäköintinormit säätelevät pysäköintipaikkojen määrää. Osallistujien mielestä tämä estää kestävä liikunnan edistämistä. Osallistujien mielestä pitäisi rajoittaa pysäköintipaikkoja, jotta runsas tarjonta pysäköintitilasta ei

kasvattaisi lisää yksityisautoilua. Yksityisautoilun tilalle tulisi näin helpommin kokeiltua myös muita liikkumisen mahdollisuuksia. Toisaalta osallistujat toivat esille, että yksityisautot ovat välttämättömiä, koska julkisella liikenteellä ei pääse hyvin kaikkiin arjen tarpeellisiin paikkoihin.

Korostettiin, että yksityisautoilu lisää ilmansaasteita ja siksiikin olisi sitä hyvä rajoittaa ja muuttaa suuntaa kohti vähemmän saastuttavia liikkumisen muotoja. Tuotiin esille myös kysymys, miksi autottomien tulee maksaa esimerkiksi naapuritalojen pysäköintipaikat. Otaniemessä on paljon virkistysalueita ja tämä olisi huomioitava niin, että suunniteltaisiin hyvien julkisten yhteyksien varrelle asuntoja pysäköintitalojen sijaan. Otaniemen sisällä kävellen liikkuminen on autolla liikkumista nopeampaa. Korostettiin, että Otaniemessä kolmen metroaseman ja raitiovaunupysäkkien äärellä on julkisen liikenteen käyttäminen toimivaa.

Pysäköintialueita haluttiin viedä maan alle, jotta maan päälle saadaan riittävästi tilaa asunnoille ja viher- ja virkistysalueille. Kehä I:n tunneloinnista Hagalundinkallion kohdalla haluttiin myös kuulla, onko se suunniteltu betonikannella vai viedäänkö liikenne kallion sisään. Lisäksi tiedusteltiin, minne siirretään rakennustöiden aikainen liikenne.

Jakamistaloudesta uusi suunta liikkumiseen ja rakennusten tehokkaaseen käyttöön

Pyöriä ja autoja sekä muita liikkumisen välineitä voidaan yhteiskäyttää. Liikkumisen välineitä ei tarvitse omistaa. Vajaakäytöllä olevat pysäköintialueet tulee kartoittaa ja hyödyntää yhteiskäytössä. Lisäksi pysäköinnistä voisi tehdä myös maksullisen palvelun. Toisaalta tulee huomioida, että nykyinen kaupunki on rakentunut pitkälle yksityisautoilun varaan, joten sen muuttaminen toisenlaisiin liikkumismuotoihin vaatii aikaa ja rakenteiden uudistamista.

Myös toimitiloissa tulee harkita yhteiskäyttöä. Maanomistajan intresseissä on rakentaa asuntoja, joten innovatiivista otetta kaivataan koulutus- ja tutkimuslaitoksistaan, yrityksistään ja start up-yrityksistään tunnetulla Otaniemen alueella. Kaikki voimavarat ovat valmiina, jotta alueella pystytään ratkaisemaan liikkumisen ja asumisen haasteet innovatiivisesti kestäväällä tavalla. Tässä yhteydessä osallistujat tiedustelivat myös, kuinka paljon kaupunki ylipäättään tekee yliopiston ja sen opiskelijoiden kanssa yhteistyötä.

Kysymyksiä Otaniemen, Keilaniemen ja Karhusaaren liikennesuunnitelmista

Tilaisuuteen osallistujat halusivat kuulla Karhusaarentien kautta kulkevasta liikenneyhteydestä ja liittymistä. Samoin tiedusteltiin erikoiskuljetusreitistä, joka linjautuu Keilaniemen läpi Otaniemeen. Asukkaat kyseenalaistivat erikoiskuljetusreitien sopivuuden Otaniementielle.

Otaniementiellä ja Keilaniementiellä on nyt liikennelaskentaa. Tuotiin esille, että tämä on poikkeustilanne, koska rakentamisen aikana on runsaasti edestakaista raskas ajoneuvoliikennettä eikä siksi näytä todellista kuvaa tilanteesta.

Suunnitelmiin toivottiin muutoksia Otarannassa

Tiedusteltiin, miksi rannan tuntumaan ollaan suunnittelemassa monikerroksista pysäköintitaloa, kun samalla sisemmälle rakennettuun ympäristöön rakennetaan väljemmin omalla pihallakin. Tuotiin esille, että luontoarvot huomioidaan kaupungin strategiassa, mutta perusteet unohtetaan ja toteuttamisessa tämä sitten konkretisoituu mm. keinotekoisena rantarakentamisena. Otarantaa tulee suunnitella paremmin. Otaniemeen kaivattiin myös eri-ikäisille uimarantaa.

Nostettiin esille useissa tutkimuksissa osoitetut luonnonympäristön terveysvaikutukset ja virkistäytyminen arjen keskellä. Toisaalta kerrottiin myös, että tiiviisti rakennetussa ympäristössä voidaan myös virkistäytyä. Kivimiehestä on mahdollista luoda sellainen alue, jossa voidaan hyödyntää luonnonympäristöä ja rakennettua ympäristöä viher- ja virkistysalueinakin.

Osallistujat korostivat Otaniemen kulttuurisia arvoja. Erityisesti toivottiin kartanoiden historiallisten elementtien säilymistä tulevissa suunnitelmissa. Samoin kuin toivottiin historiallisten liikenneyhteyksien näkymistä tulevaisuuden Otaniemessä, esimerkkinä Otnäsin kartanon laituri.

Millaiselle väestölle ja millaisella kokonaisnäkemyksellä Kivimiestä suunnitellaan?

Haluttiin kuulla, onko väestörakenteen arvioita suunnitelmien taustalla. Toivottiin, että alueelle tulisi eri-ikäisiä ja eri kulttuuritaustoista tulevia asukkaita. Osallistujat tiedustelivat, missä vaiheessa päätetään, millaista asumista suunnitellaan; omistus-, vuokra-asumista ja muita asumisen muotoja.

Asukkaat halusivat kuulla yleiskaavassa tehtävänä olevasta kaavarunkoselvityksestä, sen aikataulusta ja merkityksestä asemakaavoituksen viitoittamisessa. Asukkaat toivoivat, että selvitys voitaisiin julkaista ja siten helpottaisi myös asukkaiden ja muiden toimijoiden kokonaistilanteen hahmottamisessa asemakaavasuunnitelmista käytäviä keskusteluja varten.

Tiedusteltiin myös Kivimiehen alueen toteuttamisaikataulua ja sitä, kuinka hyvin rakentamisessa syntyvät maa- ja kiviainesmassat pystytään hyödyntämään alueella ja näin välttämään turhaa kuljetusta ja siitä aiheutuvaa häiriötä.

Tilaisuudessa tiedusteltiin myös läheisen Karhusaaren suunnittelutilanteesta.

Tilaisuus päättyi noin klo 19.30.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä 15.4.– 20.5.2019.