

## Sokinsuonkujan kaavakävelyn kooste

Kaavakävely pidettiin Kirstin koulun pihalla, Kirstintie 11, torstaina 3.9.2020. Kävelyllä osallistui noin 60 henkilöä.

Tilaisuuden alussa aluearkkitehti Outi Reitmaa kertoi yleisesti Espoon kaupungin täydennysrakentamisen tavoitteista ja Sokinsuonkujan kaavahankkeen nykyisestä tilanteesta ja kaavakävelyn tarkoituksesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä siihen liittyvä kaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 21.10.–19.11.2019. Runsaan asukaspalautteen johdosta kaupunkisuunnittelukeskus halusi järjestää asukkaiden tapaamiseksi kaavakävelyn. Sokinsuonkujan kaavoitusprosessi on ollut pysähdyksissä alkuvuodesta lähtien ja aiemmat suunnitelmat on hylätty. Loppuvuoden aikana suunnittelu on tarkoitus aloittaa alusta maltillisemmin tavoittein. Tavoitteena on laatia uusi valmisteluaineisto ja pyytää siitä asukkaiden viralliset mielipiteet alustavasti keväällä 2021.

Reitmaa kertoi asemakaavoituksen olevan eri tahojen ristiriitaistenkin intressien yhteensovittamista ja lopputuloksen monen osatekijän summa ja kompromissi. Espoossa haastetta täydennysrakentamiseen tuovat voimakas väestönkasvu ja jo kertaalleen rakennettu kaupunki, jossa kerrostaloalueiden ympärille pientaloalueet levittäytyvät. Ratkottavia asioita riittää: Mihin voi rakentaa? Miten uusi tehokkaampi rakentaminen sovitetään vanhan rakennuskannan yhteyteen? Miten näistä lähtökohdista tehdään edelleen hyvää ja viihtyisää ympäristöä?

Osallistujat saivat kaavakävelyä varten Sokinsuonkujan kaava-alueesta pelkän ilmakuvan, ilman yhtään suunnitelmaa. Kävely alkoi Kirstin koulun pihalta, jonka jälkeen kierrettiin koko suunnittelualue ryhmittäin paikalla olleiden kaupunkisuunnittelijoiden johdolla. Kierroksen jälkeen kokoonnuttiin vielä Kirstin koulun pihalle, jossa Outi Reitmaa kertoi, miten asemakaavoitus nyt jatkuu. Tarkoitus on seuraavaksi tavata kiinteistönomistajat sekä odottaa [Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaehdotuksen nähtävilläolo](#) ja siitä jätetty palaute, minkä jälkeen alueen suunnittelulle voitaisiin asettaa uudet tavoitteet ja jatkaa kaavoitusta. Ennen päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja uuden valmisteluaineiston nähtävilläoloa keväällä 2021 (tavoiteaikataulu) kaavoituksen edustajien on tarkoitus tavata vielä kertaalleen asukasryhmän edustajat.

Outi Reitmaa kiitti hyvähenkisestä kävelystä ja muistutti, että asukkaat voivat olla yhteydessä kaupunkisuunnittelijoihin tarpeen mukaan. Tilaisuus päättyi hiukan yli klo 19.



Sokinsuonkujan kaavahankkeen kaavakävely Kirstin koulun pihalla 3.9.2020.

Kaavakävelyn aikana esitetyjä havaintoja, kommentteja ja kysymyksiä huomioidaan ja niihin haetaan vastauksia asemakaavoituksen aikana.

## Tilaisuudessa kirjattuja asukkaiden kommentteja ja mielipiteitä

### Palvelut

- Palveluiden säilyminen nousi esiin moneen otteeseen. Tärkeimpinä palveluina nähtiin päivittäistavarakauppa, sekä tätä tukevat lähipalvelut mm. apteekki, kuntosali, kioskki.
- Todettiin, että Suvelan palvelut ovat myös sunnalaisten lähipalveluita.
- Palveluihin liittyen esitettiin myös huoli siitä, mihin kaikki uudet asukkaat mahtuvat (koulut, päiväkodit), kun alueen koulut ja päiväkodit ovat nyt jo aivan täynnä. Lisäksi ihmeteltiin, miten päiväkotit ja muut palvelut mahtuvat suunniteltuihin kerrostaloihin.
- Pohdittiin, miten kivijalkatilat kannattavat alueella, jos tilojen vuokrataso nousee merkittävästi.

- Palveluista erityisen tärkeiksi koettiin neuvola (pienen lapsen kanssa on vaikea matkustaa varsinkin ilman autoa, joten neuvolan pitäisi olla lähellä).
- Työväenopisto on monelle asukkaalle tärkeä.

## Liikenne

- Liikenne herätti myös paljon huolta. Asukkaiden mukaan sekä Kirstintie että Sokinsuontie ovat jo nyt vilkkaasti liikennöityjä ja alueella liikkuu todella paljon lapsia. Pelkona on, että nyt jo turvattomilta tuntuvat kadut voisivat muuttua entistä vaarallisemmiksi, kun uusien asukkaiden myötä liikennemäärät kasvaisivat. Mietittiin myös, miten tulevan päiväkodin liikenne saataisiin mahtumaan Sokinsuonkujalle. Myös läpiajot huolettavat; alueella liikkuu paljon koululaisia, ja heidän koulumatkansa muuttuisivat turvattommiksi, jos nykyisiä pieniä katuja muutettaisiin läpiajettaviksi.
- Kirstintie koetaan pimeäksi (suojateiden ja kappelin kohdalla vaarallista, puut varjostavat katuvalaisimia).
- Kyseltiin, kuinka paljon autopaikkoja alueelle tulee ja miten varmistetaan, että liiketiloille tulevat myös riittävät pysäköintipaikat.
- Pohdittiin, miten alueen pysäköinti järjestetään - tulevatko paikat maan alle, pysäköintilaitoksen vai kaduille?
- Monen mielestä pysäköintipaikat tulisi sijoittaa maan alle. Autoja ei haluta näkyviin.
- Kaava-alue on pieni, mutta sen liikenteelliset vaikutukset voisivat heijastua paljon suurempaan alueeseen. Alueen katuverkkoon ei asukkaiden mielestä enää mahdu paljoakaan lisäliikennettä.
- Huolia esitettiin liittyen joukkoliikenteen kapasiteettiin (HSL:n heikentämät bussilinjat). Alueella on melko hyvät julkiset yhteydet, mutta ilmeisesti erityisesti ruuhka-aikaan jotkin linjat ovat aivan täysiä. Jos alueelle tulee paljon uusia asukkaita, pelättiin, että bussit täyttyvät kokonaan.

## Melu ja muut häiriöt

- Parakkikoulun edustalta kantautuva melu huolettaa asukkaita. Melua aiheuttavat ilmeisesti lapset ja nuoret. Asukkaat kertoivat, että meteli kantautuu todella hyvin jopa viereisen pelikentän toiselle laidalle. Rakennukset voimistavat meteliä heijastamalla kaikuja. Toive olisikin, että Sokinsuonkujan suunnittelussa huomioitaisiin heijastavien pintojen määrä ja pyrittäisiin jotenkin minimoimaan meluhaitat (lasten meluamista ei oikein voi vähentää, joten ratkaisua pitäisi hakea rakennusten ja ympäristön suunnittelusta).
- Tulisi huolehtia siitä, etteivät palvelut (mm. ravintolat) aiheuta häiriöitä saman rakennuksen asukkaille.
- Varsinkin iltaisin melun ja häiriön määrä kasvanut (nuoret kutsuvat ostarin lähellä olevaa paikkaa Kammokujaksi).

## **Maanomistus, asuminen**

- Alueen maanomistuksen jakaantuminen kiinnosti, mm. kaupungin osuus Suviksen kiinteistön omistavassa kiinteistöosakeyhtiössä.
- Asukkaita mietitytti, kuinka paljon koulun tonttia otetaan mukaan kaavamuutokseen.
- Koska Suvelassa on paljon vuokra-asumista, kaava-alueelle toivottaisiin vuokra-asumisen sijaan omistusasumista.
- Pohdittiin maanomistajien oikeuksia; todettiin, että muillakin maanomistajilla on oikeus hakea kaavamuutosta mailleen, mikäli sen edellytykset täyttyvät.
- Eräs asukas muisteli alueen historiaa: 70-luvulla alueelle suunniteltiin rivareita, mutta kaavamuutoksella tulikin ostoskeskus. Ihmeteltiin, että nyt suunnitellaan kerrostaloja.

## **Maisemaan sovittaminen**

- Uusien rakennusten sovittamisesta maisemaan oltiin kiinnostuneita. Pientaloalueen suunnassa ei ole korkeita rakennuksia, ja uudet talot tulisivat todella lähelle pientaloja.
- Rakennusten sovittamisessa tulee huomioida myös riittävä väljyys ja erityisesti asuntojen (niin uusien kuin olevienkin) yksityisyys. Ei toivota tilannetta, että ikkunoista näkee suoraan toisten asuntoihin, puolin ja toisin.
- Suunnittelussa toivottiin huomioitavan alueen maastomuodot ja maisema, mm. Kirstintien ympärille muodostuva laakso.
- Kaava-alueen keskellä oleva pieni metsikkö ja kallio tulisi säilyttää ja se voitaisiin tehdä pieneksi puistoksi.
- Olemassa olevat puut haluttaisiin säilyttää.
- Syrjäkujan tunnelma haluttaisiin säilyttää. Nyt Syrjäkujan puolella kulkeva kuja on intiimi ja vihreä molemmin puolin kujaa kasvavien omenapuiden takia.

## **Rakentaminen:**

- Todettiin, ettei ole kestävä kehityksen näkökulman mukaista purkaa nykyisiä rakennuksia.
- Todettiin, että uuden rakentamisen olisi hyvä olla aiempia suunnitelmia pienimittakaavaisempaa, 3 – 4 -kerrosta voisi olla hyvä. Kerroslukujen tulisi laskea kohti pientaloja (sekä Sokinsuonkujan puolelle, että Syrjäkujan pientalojen suuntaan). Koulun suuntaan korkeampi rakentaminen ei haittaa niin paljon.
- Osa ryhmästä piti alueen enimmäiskerroslukuna 4-5 kerrosta.
- Muutama oli sitä mieltä, että rakentamiskorkeus ei saisi nousta olemassa olevien puiden yläpuolelle.

- Kaikki eivät vastusta korkeaa rakentamista, todeten, että tämä ei ole sille oikea kohta.
- Mainittiin, että Suvelan kaupunkirakenteellinen idea on, että kolmen pääkadun varrella on korkeampia kerrostaloja ja niiden keskelle jää matalamman rakentamisen alue, joka jatkuu etelän suuntaan pientaloalueena.
- Osan mielestä koulun ja kauppakeskuksen alue tulisi säilyttää matalampana, koska aluetta ympäröivät raskaat kerrostalokorttelit. Täydennysrakentamista toivottiin enemmän olemassa oleville kerrostalokortteleille ja niiden pysäköintialueiden paikalle.
- Arkkitehtonisesti toivottiin uuden rakentamisen olevan enemmän pientaloihin sovitettua, kuin alueen vanhaa kerrostalorakentamisen tyyliä toistavaa.
- Ehdotettiin alueelle tiivistä townhouse -tyylistä rakentamista.
- Kerrostalojen osalta kannatettiin enemmän pistetaloja, kuin lamellitaloja.
- Koulun tonttiin ei haluta kajottavan (ei täydennysrakentamista koulun tontille).
- Rakentamisesta halutaan kaupunkikuvallisesti kaunista ja monipuolista. Kysyttiin, miten kaupunki voi vaikuttaa rakentamisen laatuun ja materiaaleihin.
- Alueelle halutaan selkeä maamerkki, joka kuvaa, että kyseessä on Suvelan sydän. Yhteisesti ryhmässä todettiin, että kauppakeskuksen nykyinen paikka on keskeisin paikka Suvelan alueella ja sitä kohtaa tulisi korostaa.
- Hienoista hulevesiaiheista keskusteltiin korttelialueen virkistyskäytössä.
- Tuotiin esiin, että alueelle ei haluta pelkästään pieniä asuntoja, vaan tarvetta on myös isommille perheasunnoille.
- Pohdittiin voisiko uusi asuminen olla esimerkiksi vanhusten palveluasumista.

## Muuta

- Suunnittelussa toivottiin huomioitavan se, kuinka paljon alueelle yleensä mahtuu ihmisiä. Alueelle on jo tulossa uusia taloja (mm. Sokinsuonkujan itäpuolelle rakentuneet sekä rakentuvat rivitalot).
- Ehdotettiin, voisiko alueen suunnittelua edistää pienimuotoisella arkkitehtuurikilpailulla.
- Tiedusteltiin, onko edellisessä vaiheessa jätetyt mielipiteet ylhäällä jossakin ja talletettu.
- Suviniityn alueeseen oltiin tyytyväisiä.
- Suvelan vahvuus on monikulttuurisuus ja yhdessä tekeminen.
- On kestänyt kauan, että Suvela on muuttunut puuttomasta 70-luvun lähiöstä nykyiseksi vehreäksi alueeksi, vehreys halutaan säilyttää.
- Muistutettiin, että Espoon kaupunki vastaa kaavasta ja sillä on suuri valta ohjata sitä, mitä alueelle tulevaisuudessa saa rakentaa.
- Alueen suunnittelussa pitää säilyttää inhimillisyyttä.