

LASHYTYN ASEMAKAAVAN
ASUKASTILAISUUS
9.11.2021

*HUOMIOITA JA MIELIPITEITÄ
KAUKLAHTELAISILTA*



Juha Hatakka
puheenjohtaja, Kauklahti-seura ry

YLEISTÄ 1/2

-Kaava-alue on mittava, 50 ha. Kokonaistarkastelua olisi tarvittu ja tarvitaan edelleen Kauklahten suuralueen rakentumiseksi yhtenäiseksi ja asukkaita palvelevaksi asuinalueeksi!

-Kauklahti on kasvanut viime vuosina suhteellisesti eniten Espoon suuralueista, jopa enemmän kuin viralliset kasvuennusteet. Väestönkasvutavoitteet ovat siis saavutettavissa ilman tätä aluettakin.

-Kaava-alue on merkittävä osa Suur-Kauklahtea (yksi Espoon seitsemästä suuralueesta) ja sen kaupunkikuvallinen merkitys on alueella valtava.

-Suojeltu RKY-kohde eli Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristökohde, Kauklahten asema ja maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö eli Espoonjokilaakso jää rakennusmassan peittoon. Mainittakoon, että myös Kuninkaantie eli Suuri Rantatie on suuren kaava-alueen koillisreunamalla ja sekin on RKY-kohde.



YLEISTÄ 2/2

- Suunnitelmaa pidetään kaupunkikuvallisesti liian korkeana - tornitalot luovat varjoja ja tuloksena on pimeitä pihvoja ja kujia.
- Kauklahdessa arvostetaan avointa maisematilaa.
- Viheralueet ovat pieniä. Viheralueet, mm. alueen suurin puisto, ovat toimimattomia suuren melun ja huonon ilmanlaadun vuoksi..
- Kaava ei tuo tarvittavia palveluita lisää alueelle.
- Asukkaille tärkeä tori puuttuu kaavasta edelleen.
- Ei tiloja/paikkoja julkis palveluille (koulu, terveystilat yms.). Nykymuotoinen tilojen monikäyttöisyys ei ole huomioitu. Palvelut ovat tulevaisuudessa eri lailla organisoituja.
- Maaperä on erittäin hankalasti rakennettavaa. Maaperä on myrkyllistä rakentaa. Alue on melualueita lähes kokonaan.
- Miten kauklahtelaiset osallistetaan laadinnassa olevaan alueen taideohjelmaan (kaavaselostus s.44)?



SELVITYSMATERIAALI-KOMMENTIT 1/4



-Selvitysmateriaali osoittaa jokilaakson olevan lähes kokonaan erittäin huonosti rakennettavaksi sopivaa maaperää (savi ja liejusavi). Parempi olisi siirtää rakennusmassaa etelään päin. Kaavamääräykset tulee olla erittäin tiukkoja laadukkaan ja terveellisen rakentamisen saavuttamiseksi.

-Selvitysmateriaali osoittaa maaperän olevan myrkyllinen monissa paikoissa kaava-alueella. Parempi olisi siirtää rakennusmassaa etelään päin. Kaavamääräykset tulee olla erittäin tiukkoja laadukkaan ja terveellisen rakentamisen saavuttamiseksi.
Hulevedet ongelma.

-Lähiympäristösuunnitelmassa tulee esille, että 'Lasihtin alueen pitkä kulttuurihistoria muodostaa alueen identiteetin perustan yhdessä jokiluonnon kanssa'
Kaavaesitys Vantinportin itäpuolen peltoalueen rakentamisesta tuhoaa maisemallisesti arvokasta peltomaisemaa ja suunnittelualueen tilamaisemasta muodostuu sulkeutunut. Jokilaakson maisemalliset ja luontoarvot (Saukkoja asuu aseman kohdalla joessa, luontoselvitys vanha, v.2018) huomioita suunnitelmissa vielä tarkemmin.

SELVITYSMATERIAALI-KOMMENTIT 2/4



-Melu- ja runkomelusuunnitelmissa riittämätön mallinnus. Laskelmissa ei ole mukana rantaradan rahtiliikenne. Vaikka ESA-rata (Espoo-Salo-oikorata) rakennetaan, niin silti koko rahtiliikenne jää rantaradalle, joten sen tuoma melu on huomioitava selvityksissä.

-Liikenteen toimivuussuunnitelmassa on myös ongelmia mallinnuksessa ja siten annetuissa tuloksissa, sillä HSL:n linjasto muuttuu alueella taas ensi vuonna ja varmasti vielä tulevaisuudessakin.



-RKY-kohde Kaukalahden aseman konseptoinnissa esitetty torialue (kuva) on minimalistinen ja käyttökelpoisuus huono pyöräliikenteen halkoessa sitä

SELVITYSMATERIAALI-KOMMENTIT 3/4



-Kaupalliset palvelut-selvitys: kivijalkaliikkeiden jatkumo Kauppamäen jatkeena radan eteläpuolelle ei toteudu, jos liiketiloja on asuinrakennusten maantasakerroksissa vain muutamia.

Julkisille palveluille soveltuvia tiloja tulee suunnitella rakennuksiin – palvelukonseptit muuttuvat ja esim. kaupungin osto-palveluiden tai palvelusetelikäytännön myöstä voisi Kauklahdessa olla esim. neuvola- tai lääkäri-/hammaslääkäri-palveluita, joten niille soveltuvia tiloja tulee olla tarjolla.

-Palveluverkkoselvityksessäkin nousee esille julkisten palveluiden puute kaavoitetulla alueella ja Kauklahdessa.

Ensinnä maininta selvityksen puutteista: asukasmäärän arvioinneista puuttuu Espoonkartanon kaavoitetut alueet, virallinen väestöennuste ollut pielessä (ks. toteutuneet asukasluvut), liikuntapaikkalistauksessakin puutteita.

...jatkuu

SELVITYSMATERIAALI-KOMMENTIT 4/4

-Jo OAS-vaiheessa kauklahtelaiset esittivät toiveita kaava-alueella 1. torille (isompi kuin Klippinki-torin alue), 2.kouluille, 3.asukastiloille. Jopa siten, että koulu ja asukastila voisivat olla monimuototiloja, jolloin tarpeen mukaan ne tulevaisuudessa muuntuisivat kulloisenkin tarpeen mukaan.

OAS-vaiheessa ihmetystä herätti melontakeskus. Ono järkevää rakentaa melontakeskus Kauklahten kosken yläpuolelle? Koski on kunnostettu ja meritaimen nousee siihen ja itse joki on kunnostuksesta huolimatta kuivina kesinä vähävetinen ja melontaan silloin sopimaton.

Kauklahtelaiset ovat ennemminkin toivoneet mm. kuntoportaita, ulkokuntoilulaitteita ja Espoon Rantaraitin ulottamista vihdoinkin Kauklahteen.



KORTTELISUUNNITELMA-KOMMENTIT 1/2

Asemanranta länsi

-liian korkeita, 6-8 krs taloja

Hyttimestarintien itäosa

-liian korkeita taloja 4-6 krs liian lähellä jokea

-varjot korttelin sisäpihoilla suuria

-tulvamahdollisuus

Hyttimestarintien länsiosa

- liian korkeita taloja 5-6 krs liian lähellä jokea, kun Hyttimestarintien luona voisi olla korkeampaa

-asemarakennuksen liiketilojen käyttäjien pysäköinti missä saakka?

. Lillbassinranta ja asemanranta

-rakennusmassa pientalo-pienkerrostaloasiat, jota kauklahtelaiset toivoneet



KORTTELISUUNNITELMA-KOMMENTIT 2/2



Lasihytinrinne

- joen varrella liian korkeita taloja
- varjot korkeista taloista suuria
- kerrosalaylistys
- miksi parkkitalo(t) eivät sijaitse Lumen tehdasta vastapäätä, nyt asunnoista näkymä tehtaalle.
- aseman suunnasta tullessa varsin vähän liiketiloja

Lasiruukki

- liian korkeita taloja 5-8-kr
- liikenne alueelle joen yli siltoja pitkin
- korkeilla taloilla suuri vaikutus radan pohjoispuolen asutukselle (arvon alennus?)
- varjoanalyysi vaillinainen - olisi tärkeää nähdä, miten pitkälle ja mihin jo olemassa oleviin taloihin varjot yltävät
- jätehuolto- ja paikkoja vähän



KIITOS