



Kuva: Päivi Kiviniemi

Ajankohtaista

- Tyttöjen ahdistuneisuus ja hätä korostuvat kouluterveyskyselyn vastauksissa
- Ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä kaupunki on myös hyvä kaupunki asua, elää ja yrittää

Varttiedot III neljännes 2021

- Espoon väestö oli vuoden 2021 syyskuun lopussa ennakkotietojen mukaan 295 500 asukasta
- Työttömyyden laskusuuntaus on jyrkentyntä syksyn aikana, mutta työttömiä on edelleen huomattavasti enemmän kuin ennen koronakriisiä
- Kuluvan vuoden aikana valmistuu noin 4500 uutta asuntoa

Sisältö

Strategiasta voimaa alkaneeseen valtuustokauteen ja tulevaan vuoteen.....	3
Ajankohtaista	4
Tyttöjen ahdistuneisuus ja hätä korostuvat kouluterveyskyselyn vastauksissa	4
Ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä kaupunki on myös hyvä kaupunki asua, elää ja yrittää.....	11
Varttitiedot.....	15
Väestönmuutokset III neljännes 2021 (1.7. - 30.9.) ennakkotietoja	15
Työpaikat, työllisyys ja työttömyys Espoossa III neljännes 2021 (1.7. - 30.9.)	21
Espoon rakennustuotanto III neljännes 2021 (1.7. - 30.9.) ennakkotietoja.....	25

Strategiasta voimaa alkaneeseen valtuustokauteen ja tulevaan vuoteen

Valtuustokauden vaihduttua kuntien strategiatyö on ollut kuumimmillaan. Kuntien strategiset tavoitteet ovat moniulotteisia ja niiden taustalla olevat ilmiöt usein kompleksisia. Tämä moniulotteisuus ja kompleksisuus haastaa kuntien päätöksentekoa ja johtamista. Kriittistä ja punnittua kunnan toimintaympäristön ilmiöiden tarkastelua voidaankin pitää olennaisena osana onnistunutta strategiaprosessia ja strategian toimeenpanoa.

Näin ollen strategiaan liittyä olennaisesti myös tieto ja tutkimus, sillä asetettujen tavoitteiden toteutuksesta tulee seurata ja mitata. Kuntajohtamisen tutkimuksessa on noussut esiin, että strategian mittaaminen koetaan haastavaksi ja hyviä mittareita on vaikea löytää.

Perinteiset talouspainotteiset mittarit ovat sidoksissa rahaan, mutta tekemistä on hyvä mitata myös muilla tavoin. Esimerkiksi suorituksen johtamisessa mitataan sekä maalia että keinoja, eli tekemistä, joilla tavoitteeseen pyritään. Lisäksi erilaiseen koko kaupunkiekosysteemiä koskevaan tietoon perustuva mittaaminen olisi tärkeää. On myös muistettava, että yksittäiset mittarit saattavat kuvata hyvin niihin liittyviä asioita, mutta usein ilmiöillä on myös mutkikkaita keskinäisiä vaikutus- ja riippuvuussuhteita. Niiden kuvaaminen on haastavampaa.

Kaupunki on paljon muutakin kuin kuntaorganisaatio ja moni strategian tavoite vaatii laaja-alaista yhteistyötä. Espoossa tiedon ja datan entistä parempi ja monipuolisempi hyödyntäminen johtamisessa, päätöksenteossa ja kehittämisessä kiinnostaa ja sen eteen tehdään paljon työtä. Teknologia tarjoaa tähän uudenlaisia mahdollisuuksia.

Tässä Eetvartissa on varttitietojen lisäksi kaksi artikkelia. Minna Eväsoja ja Annika Kaarnalehto kirjoittavat THL:n kouluterveyskyselyn Espoon

tuloksista, joissa nousee esiin huoli tyttöjen jaksamisesta. Ilmiö ei ole aivan uusi, vaan se on näkynyt Kouluterveyskyselyissä jo aiemmin. Hienoa kuitenkin on, että suurin osa espoolaisista lapsista ja nuorista on tyytyväisiä elämäänsä. Toisessa artikkelissa Anni Halko kertoo Espoon kaupungin toimeksiannosta tekemästään diplomityöstä, joka käsittelee kestävä kehityksen kokonaisvaltaisen ymmärryksen merkitystä kaupunkiympäristöissä ja tarjoaa näkökulmia Agenda 2030 -edelläkävijyyteen. Molemmat artikkelit tarjoavat näkökulmia Espoo-tarinan valtuustokauden tavoitteisiin.

Vuoden lähestyessä loppuaan toivon, että kaikilla on mahdollisuus hengähtää pieni hetki ja toteuttaa valitsemaansa henkilökohtaista hyvinvointistrategiaa. Esimerkiksi sosiaalisilla suhteilla on merkittävää terveysvaikutusta. Samoin mielekäs tekeminen töissä ja vapaalla sekä riittävät älylliset haasteet ja kyky tunnistaa ja ”ohjata” omia tunteitaan ja tasata kuormitusta ovat tärkeä osa yksilön hyvinvointia. Kokonaisuutena hyvinvointiin vaikuttavat sekä yksilökohtaiset seikat että yhteiskunnalliset tekijät. Ensi vuoden alkupuolella julkaistaan pääkaupunkiseudun hyvinvointikyselyn perusjulkaisu, jossa käsitellään neljän kaupungin asukkaille toteutetun suuren kyselytutkimuksen tuloksia tarkemmin, kuin jo julkaistuissa perustalukoissa¹. Hyvä uutinen tutkimustuloksista on, että enemmistö pääkaupunkiseudun asukkaista kokee elämänlaatunsa hyväksi.

Tehdään pieniä tekoja hyvinvoinnin eteen ja nautitaan koronapandemiasta huolimatta kukin tavallamme. Hyvää juhla-aikaa ja onnea vuoteen 2022.

Minna Joensuu
va. tutkimusjohtaja
22.12.2021

¹ <https://pkskysely.kaupunkitieto.fi/>

Tyttöjen ahdistuneisuus ja hätä korostuvat kouluterveyskyselyn vastauksissa

Minna Eväsoja ja Annika Kaarnalehto

Kouluterveyskysely 2021 nosti esiin huolen tyttöjen jaksamisesta. Tytöillä yleinen ahdistuneisuus, sosiaalisten tilanteiden pelko ja yksinäisyys korostuvat. Tyttöjen vastauksista näkyy, että sosiaalisessa mediassa vietetään poikia enemmän aikaa, he tulevat seksuaalisesti ahdistelluksi sekä puhelimella että julkisissa paikoissa, ja tunteiden kontrolloinnissa on haasteita.

Tyttöjen ahdistuneisuus ja masentuneisuus eivät ole tämän päivän ilmiö, vaan se on ollut nähtävissä jo kahdessa edellisessä kyselyssä (2017 ja 2019). Pääkaupunkiseudun Kouluterveyskysely 2021 tuloseseminaarissa 4.11.2021 Nuorisovaltuuston edustajat lähettivät päättäjille suoran viestin: *”Me tarvitsemme muutosta. Teidän tulee pystyä parempaan!”*

Etenkin pojat ovat tyytyväisiä elämäänsä

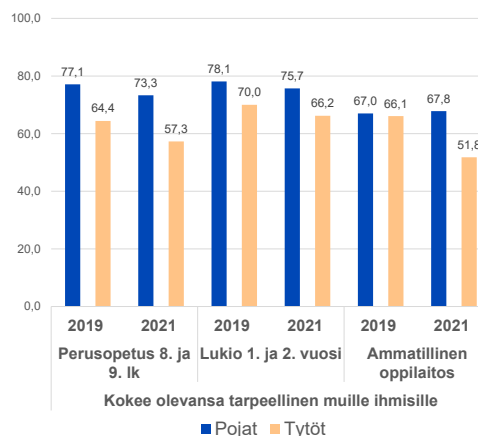
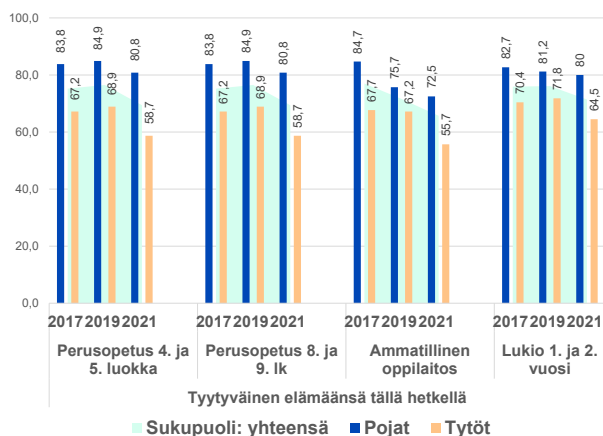
Kouluterveyskysely 2021 mukaan suurin osa espoolaisista lapsista ja nuorista on tyytyväisiä elämäänsä, pojista jopa 80 % ja tytöistäkin lähes 60 %. Itsensä tärkeäksi osaksi luokkayhteisöä tuntee noin puolet tytöistä, pojista lähes 65 %. Yläkoulun tytöistä vain 7 % kokee vaikutusmahdollisuutensa koulussa hyväksi ja pojistakin pelkästään 16,5 %. Etenkin alakoulun tytöt kokevat kouluinnostusta ja pitävät koulunkäynnistä (83 %). Kokemus työrauhasta luokassa ja opettajalta saatu oikeudenmukainen kohtelu ovat parantuneet edelliseen kyselyyn verrattuna.

Positiivista on huomata, että valtaosa espoolaisista nuorista (90 %) harrastaa jotakin viikoittain. Liikunta lisääntyi erityisesti yläkoulun ja lukion tyttöjen keskuudessa. Erot nuorten vastauksissa tulevat esille yksityiskohdissa: neljäsosa tytöistä kokee, ettei omalla asuinalueella ole tarpeeksi oleskelutiloja nuorille, kun taas vain kolmasosa pojista kertoo, että omalla asuinalueella on kiinnostavaa vapaa-ajan toimintaa tarjolla. Noin 20 % nuorista koki, että harrastusmahdollisuudet sijaitsevat liian kaukana. Nuorten vastaukset heijastelevat korona-ajan sulkua harrastustoiminnassa, mutta kertovat myös toiminnan eroista. Vastausten perusteella vaikuttaa siltä, että tytöt kaipaavat enemmän tekemistä sisätiloissa, kun pojat skeittaavat ja pelaavat pallopelejä ulkokentillä.

Ajankohtaista



Elämänsä tyytyväisten nuorten osuus sekä tarpeellisuuden kokemus on laskenut.



THL/kouluterveyskysely 2021/ tulokset Eväsoja / Kaarnalehto / Salonen

Kyselyssä kartoitettiin tänä vuonna tarkemmin turvallisuusasioita ja vastauksista käy ilmi, että tytöt noudattavat turvallisuusohjeita poikia tunnollisemmin, kuten heijastimien ja turvavöiden käyttö, ja heille tapahtuu vähemmän tapaturmia.

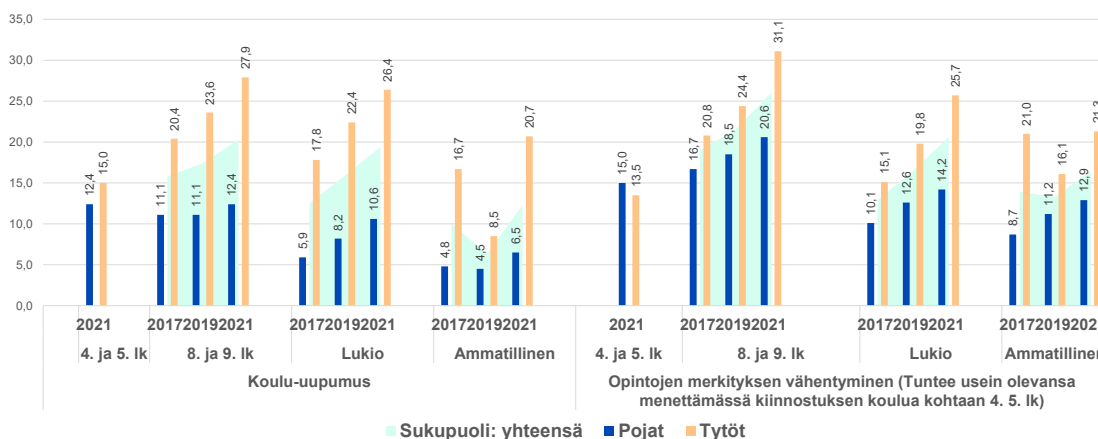
Tytöt kokevat koulu-uupumusta

Erot koulu-uupumuksen kokemuksesta tulevat esille selvästi tyttöjen ja poikien välillä ylemmillä kouluasteilla, jossa tytöistä 26 %, mutta vain 10 % pojista kokee koulu-uupumusta. Alakoulun

4.–5.-luokkalaisistakin koulu-uupumusta kertoo noin 14 % oppilaista, mikä on mielestäni huolestuttava suuntaus. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) määritelmän mukaan koulu-uupumus (opiskelu-uupumus) kehittyy pikkuhiljaa jatkuvan koulutyöhön tai opiskeluun liittyvän stressin seurauksena. Sitä kuvaavat koulutyöhön tai opiskeluun liittyvä emotionaalinen, uupumusasteinen väsymys, opintojen merkityksen vähentyminen, kynisyys tai välinpitämätön suhtautuminen koulutyöhön tai opiskeluun sekä riittämättömyyden tunne opiskelijana.



Koulu-uupumus kasvussa: nuoret kokivat ”hukuvansa koulutyöhön, ”ettei opinnoillani ole enää merkitystä” sekä ”riittämättömyyden tunteita opinnoissa”



THL/kouluterveyskysely 2021/ tulokset Eväsoja / Kaarnalehto / Salonen

Ajankohtaista

Yksi syy koetun koulu-uupumuksen kasvuun yläkouluissa ja lukioissa löytyy todennäköisesti korkeakoulujen valintakoeuudistuksesta vuonna 2020. Kun yksi osa palikkatornissa liikahtaa, aiheuttaa se ainakin värinää toisaalla. Korkeakoulu-uudistuksen saattoi arvella lisäävän lukiolaisten stressiä, mutta paine tulevasta menestyksestä lukiossa ja mahdollisissa jatko-opinnoissa vaikuttaa kouluterveyskyselyn tulosten mukaan kuitenkin siirtyneen yhä voimakkaammin jo yläkouluun.

Tyttöjen kokemus masennus, ahdistuneisuus ja huono itsetunto huolestuttaa

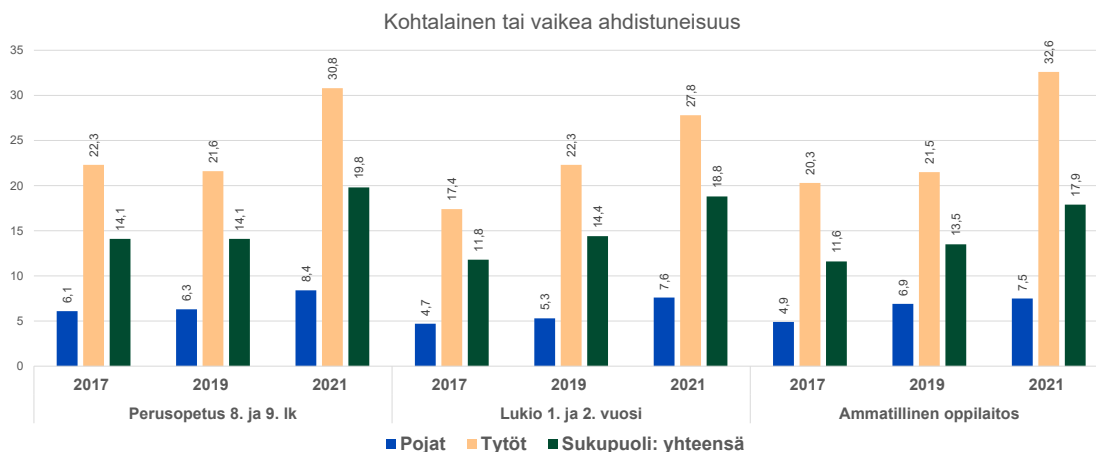
Kouluterveyskyselyn mukaan yli kolmannes espoolaisista tytöistä kärsii kohtalaisesta tai vaikeasta ahdistuneisuudesta ja masennusoireilusta. Samoin matala itsetunto (26 %), riskit syömishäiriöille (28 %), sosiaalinen ahdistuneisuus (43 %) korostuvat tyttöjen vastauksissa. Huolestuttavaa on, että jo alakouluikäiset tytöt tunnistavat matalan itsetunnon, mielialaan liittyvät huolet ja ahdistuneisuuden (tytöt 16 %-25 %-30 % / pojat 8 %-18 %-16 %). Ilahduttavaa on huomata, että valtaosa lapsista ja nuorista kertoo hyvästä keskusteluyhteydestä vanhempien kanssa. Mielialaan liittyvissä haasteissa nuoret kertovat saaneensa

apua vanhemmiltaan tai ammattilaisilta. Tyttöjen vastauksissa korostuu ystävien tuki mielialaan liittyvissä kysymyksissä.

Toisaalta on hyvä myös huomata, että positiivisesta mielenterveydestä kertoo yli 42 % yläkoulun pojista ja 21 % tytöistä, lukiossa luvut ovat hyvin saman kaltaiset. Koettu positiivinen mielenterveys kertoo mielestäni yleisestä toiveikkoudesta tulevaisuutta kohtaan. Sukupuolten väliset erot ovat yhteneväisiä kysymyksen matalasta itsetunnosta kanssa, missä niin ikään tyttöjen osuus korostui huolestuttavana korkeana. Ehkä pojat heittäytyvät estottomammin elämän virtaan ja luottavat enemmän, että elämä kantaa, kun tytöt ajattelevat syvästi ja laveasti ”entä jos...”, pohtivat asioita monelta kantilta.

Noin kolmannes espoolaisista tytöistä kokee terveydentilansa keskinkertaiseksi tai huonoksi: alakoulun tytöistä 11,5 % ja yläkoulun 33,5 %, toisen asteen oppilaitoksen tytöistä jopa 38 % (pojat 7,5 % - 17 % -21 %). Sen sijaan lääkärin toteamien pitkäaikaissairauksien määrä ei ole kasvanut samassa suhteessa, vaan on pysynyt melko samana. Koettuun huonoon terveyteen vaikuttaa moni asia ja yksi niistä on uni. Vähäinen tai huono nukkuminen on yhä kasvava trendi

Ahdistuneisuus on lisääntynyt ylemmillä kouluasteilla tytöillä keskimäärin 9%: eniten yläkoulussa ja ammatillisissa oppilaitoksissa



Ajankohtaista

lasten ja nuorten keskuudessa. Yläkouluikäisistä pojista noin 30 % ja tytöistä noin 40 % ei nuku riittävästi. Lukioikäisillä vastaava luku on lähes 50 % molemmilla sukupuolilla. Tämä yksi on hiljainen signaali, johon tulisi tarttua. Huonolla ja liian vähäisellä nukkumisella tiedetään olevan vaikutusta niin fyysiseen kuin mielen terveyteen. Toisaalta riittävä uni tukee oppimista ja keskittymistä koulussa.¹ Liian vähäinen uni liittyy myös nuorten nettiriippuvuuden kasvuun, mihin tulisi yhteiskunnassa ja perheissä kiinnittää enemmän huomiota.

Täysin raittiiden poikien määrä on ollut kasvussa jo pitkään

Yläkouluikäisissä täysin raittiiden määrä on kasvanut vuodesta 2006 lähtien noin 40 %:sta 70 %:iin. Vastaavasti yläkoululaisten humalahakuisuus ja nuorten suhtautuminen kaikkien päihteiden käyttöön (tupakka-nuuska-alkoholi-huumeet) on muuttunut kielteisemmiksi. Muutos on selkeä etenkin poikien käyttäytymisessä. Huolestuttavaa sen sijaan on, että yhä useampi yläkouluikäinen saa alkoholinsa vanhemmiltaan tai muilta perheenjäseniltä.

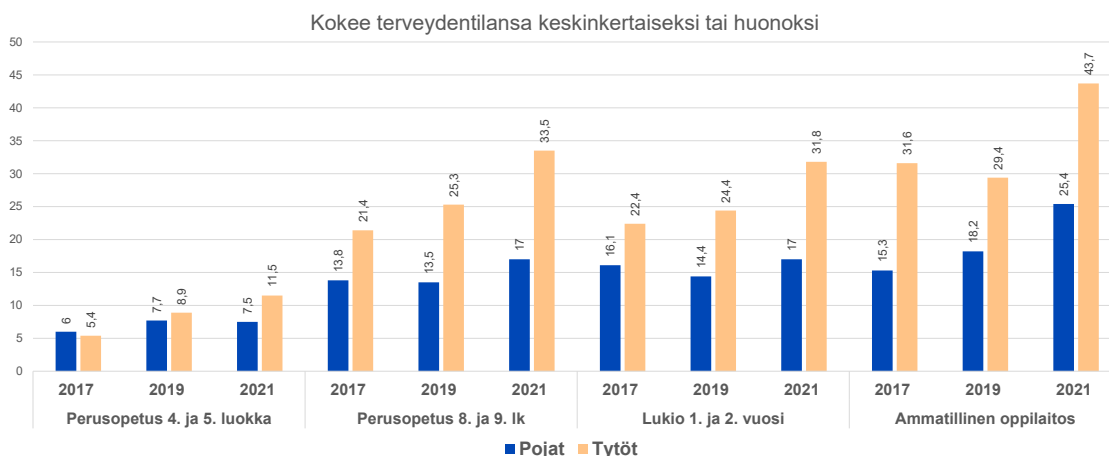
1 <https://www.duodecimlehti.fi/duo11307> / https://www.terveyskyla.fi/unen_merkitys

Somen sudenkuopat

Yhä useampi lapsi ja nuori viettää yhä enemmän aikaa netissä ja kokee itsensä hermostuneeksi, jos ei pääse nettiin tai on yrittänyt viettää vähemmän aikaa netissä, mutta ei ole onnistunut. Nettiriippuvuuden kasvu näyttäytyy niin ikään selkeämmin tyttöjen keskuudessa kuin poikien. Ylempien kouluasteiden oppilaista ja opiskelijoista noin 15 % kertoo, ettei ole syönyt tai nukkunut netin vuoksi. Alakoulun oppilailla vastaava luku on noin 5 %, tämä tarkoittaa käytännössä noin 310 alakouluista. Tulos on sopusoinnussa tyttöjen kokeman ahdistuneisuuden, masennuksen ja huonon itsetunnon kokemusten kanssa. Tiedetään, että sosiaalinen media vaikuttaa osaltaan ulkonäköihanteiden muodostumiseen, sillä nuori vertailee itseään muihin ja somen filttäreiden mahdollistamat kuvat ”täydellisistä tytöistä” johdattaa tavoittelemaan epärealistista kehonkuvaa ja aiheuttaa sosiaalisia paineita ulkonäöstä. Nuori kokee herkästi tulevaisuuden arvostetuksi vain ulkonäkönsä perusteella, kun somen maailmassa tai nuorten seuraamisessa sarjoissa tai tosi-tv:n ohjelmissa korostuu, että vain kauniit menestyvät.²

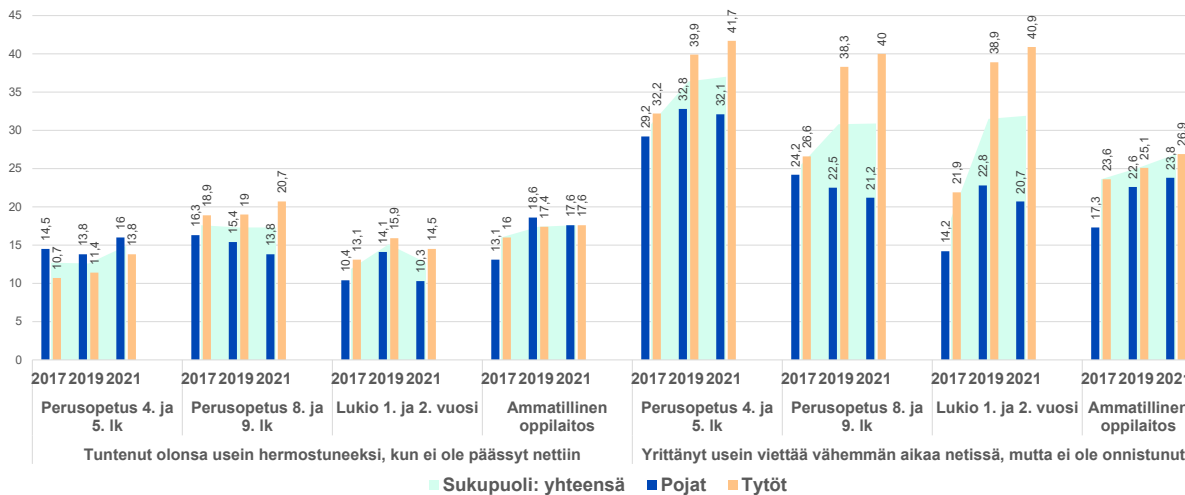
2 <http://terveysnetti.turkuamk.fi/yksinaisyys.html>

Yläkoulun, lukion ja ammatillisen oppilaitoksen tytöistä n. 36% kokee terveydentilansa keskinkertaiseksi tai huonoksi. Ammatillisissa oppilaitoksissa jopa 44%. Nousua edelliseen kyselyyn verrattuna noin 10%.



Ajankohtaista

NETTIRIIPPUVUUS: Netin käytön rajoittaminen saa lapset ja nuoret tuntemaan itsensä hermostuneeksi. Tämä on kasvava trendi läpi ikäluokkien, mutta tyttöjen osuus korostuu.



THL/kouluterveyskysely 2021/ tulokset Eväsoja / Kaarnahehto / Salonen

Korona-aika toi perheen sisäiset ristiriidat esiin

Koronan aikana perheen kanssa vietetyn ajan määrä kasvoi oletetusti, mutta se nosti myös perheen sisäiset ristiriidat esiin. Vanhempien ja huolta pitävien aikuisten lapsiin ja nuoriin kohdistuva väkivalta hätkähdytti jo edellisessä kyselyssä vuonna 2017. Uusimmassa kouluterveyskyselyssä fyysisestä väkivallasta (mm. töniminen, läimäyttäminen, lyönti nyrkillä tai esineellä, potkiminen) kertoo n. 10 % vastanneista ja henkisestä väkivallasta (mm. haukkuminen, nöyryyttäminen, puhumattomuus, väkivallalla uhkaaminen, sulkeminen tilaan) kertoo noin 28 % kaikista vastanneista. Koettu henkinen väkivalta korostuu etenkin yläkoulun (40 %) ja lukion (37 %) tyttöjen vastauksissa. Suurin kasvu on ammatillisen oppilaitoksen tyttöjen vastauksissa, jossa henkinen väkivalta on kasvanut edelliseen kyselyyn verrattuna jopa 9 %.

Yksinäisyys ja syrjintä korostuvat vastauksissa

Yksinäisyyden kokemukset korostuvat ylempien kouluasteiden opiskelijoiden vastauksissa. Tytöistä 8 % ja pojista 10 % kertoo, että heillä ”ei ole yhtään läheistä ystävää, jonka kanssa voisi keskustella”. Vastaavasti yksinäisyyttä kokeneiden

määrä kasvoi edelliseen kyselyyn verrattuna: ylempien kouluasteiden tytöistä jopa 23,5 % kokee itsensä yksinäiseksi, mutta pojista vain 8 %. Tyttöjen yksinäisyys korostui myös kysymyksessä koronan vaikutuksesta ystävyys-suhteisiin selvemmin kuin poikien. Syrjinnästä kasvojen piirteiden, ihonvärin, vammaisuuden, pitkäaikaissairauden, sukupuolen, seksuaalisen suuntautuneisuuden, kielen, taustan, perheen, kodin taloudellisen tilanteen tai asuinpaikan vuoksi kertoo 18 % pojista ja 29 % tytöistä.

Kiusaaminen ei ole sen sijaan lisääntynyt espoolaisissa kouluissa. Kiusaamisen ehkäisemiseksi on tehty kuluneiden vuosien kanssa paljon töitä ja sitä on pystytty ehkäisemään muun muassa *Yhdessä vahvaksi yhteisöksi – ei kiusaamiselle* -suunnitelman ja tehokkaan yhteisöllisen oppilashuollon toiminnan kautta. Huolestuttavaa on, että alakoululaisista 20 % ja yläkoululaisista 38 % kokee, että kiusaaminen on pahentunut, kun siitä on kertonut aikuiselle. Tämä kertoo meille, että kiusaamisen vastaista työtä on jatkettava. Meidän ”pitää pystyä parempaan” myös tässä asiassa ja pyrkiä ymmärtämään, ja ratkaisemaan, yksittäisen ongelman sijasta kokonaisuus, johon liittyvät kokemukset osattomuudesta ja yksinäisyydestä, mitkä vaikuttavat mielen hyvinvointiin ja sitä kautta edelleen fyysiseen terveyteen. Toivon jokaisen

Ajankohtaista

lapsen ja nuoren voivan kokea, että koulussa on edes yksi aikuinen, jolle uskaltaa puhua.

Seksuaalinen ahdistelu on yleistynyt julkisissa tiloissa ja netissä

Tyttöjen kokemana seksuaalinen häirintä ja seksuaalinen väkivalta on kasvanut tasaisesti kuluneen viiden vuoden aikana. Ylempien kouluasteiden tytöistä 52 % (pojat 9 %) on kokenut häiritsevää seksuaalista ahdistelua tai ehdottelua. Seksuaalisesta väkivallasta kertoo 16 % vastanneista ylempien kouluasteiden tytöistä, pojista vain 3 %. Tytöt kokevat seksuaalista häirintää etenkin julkisissa tiloissa, puhelimesta ja somessa. Espoossa monialainen Väkivallan ehkäisytyöryhmä pohtii aktiivisesti, miten lasten ja nuorten kokemaa väkivaltaa ja seksuaaliväkivaltaa pystytään ennaltaehkäisemään, tunnistamaan ja tarjoamaan apua esimerkiksi *Väkivallaton lapsuus-toimenpideohjelman* suositusten mukaisesti.³

Korona-aika vaikutti opiskeluhuollon palveluiden saavutettavuuteen

Korona-aikana palveluiden saatavuus laski. Yhä useampi nuori koki, ettei saanut apua opiskelu-

3 https://thl.fi/Väkivallaton_lapsuus_toimenpidesuunnitelma/seksuaalivakivalta

huollosta (terveydenhoitajalta, kuraattorilta tai psykologilta) sitä tarvitessaan, mihin vaikuttivat niin etäopiskelu kuin resurssipula, erityisesti psykologien osalta. Nuoret kuitenkin kokivat päässeensä kouluterveydenhoitajan vastaanotolle yleisesti ottaen hyvin, siitäkkin huolimatta, että kouluterveydenhoitajia siirrettiin kouluilta toisiin tehtäviin koronan vuoksi. Ilahduttavaa on huomata, että nuorten mielestä terveystarkastuksissa puhutaan, ja siellä uskaltaa kertoa, nuorelle tärkeistä asioista.

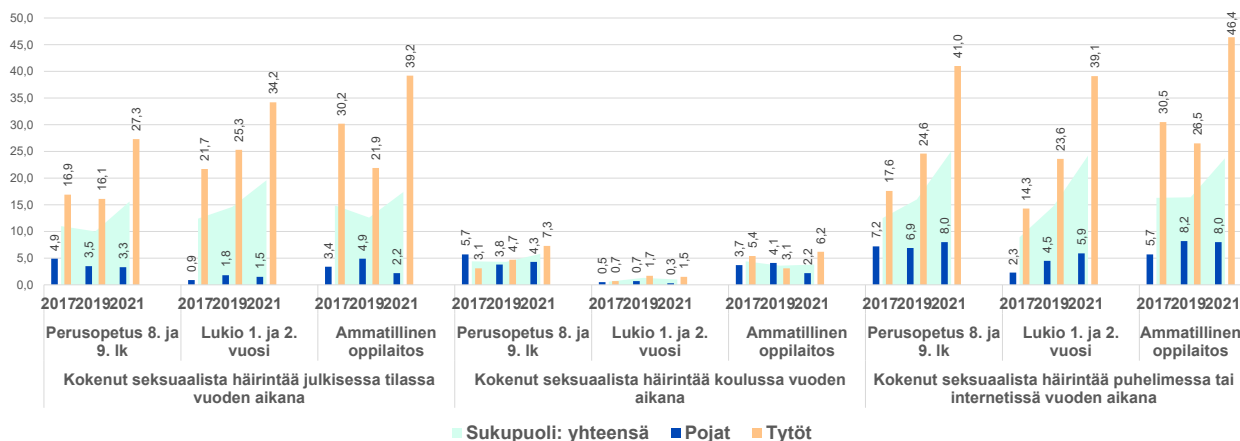
Kouluterveyskyselyn tulokset kertovat meille viestiä, että palveluiden kysyntä tulee kasvamaan ja ammattilaisia tarvitaan yhä enemmän ja kipeämmin kouluilla, nuorten omissa kehitysympäristöissä. Psykologipalveluihin on saatu lisää resursseja ja uuden hyvinvointialueen yhteiset käytänteet tuovat kaivattua tukea palveluiden järjestämiseksi yhä paremmiksi.

Nuorille haluamme sanoa: jos tarvitset apua, hae apua, saat apua. Älä jää yksi huolien kanssa.

”It’s cool to kind”

Pääkaupunkiseudun kunnat Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen sekä THL järjestivät marraskuussa kymmenennettä kertaa yhteisen Kouluterveyskyselyn tulosseminaarin, joka toteutettiin

Tytöt kokevat seksuaalista häirintää netissä, puhelimesta ja julkisissa tiloissa, myös yläkoulussa (7,3% = 311 tyttöä)



Ajankohtaista

verkko-seminaarina. Seminaarin avasi **Kaj Kunnas**, joka kannusti nuoria unelmoimaan ja antoi ohjeeksi elämään ”3K:ta”: ”kiitä, kehu kannusta”. Päivän motoksi kiteytyi: ”It’s cool to kind”. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) kehittämisspäällikkö **Jenni Helenius** esitteli kouluterveyskyselyn tuloksia, jotka olivat hämmästyttävän yhden-suuntaisia koko maan tulosten kanssa. Selvä ero syntyi kysymyksessä koetusta seksuaalisesta häirinnästä, mikä korostuu pääkaupunkiseudun tyttöjen vastauksissa. Nuorisovaltuuston edustajat, **Katja Legeza, Noa Lindqvist, Kasper Manninen ja Nella Salminen**, nostivat puheenvuorossaan esille muun muassa huolensa seksuaalisesta häirinnästä, uupumuksesta, vähäisestä unesta ja ammatillisten oppilaitosten alhaisesta vastausaktiivisuudesta. Asiantuntijapuheenvuorossa Turun yliopiston koulutussosiologian dosentti **Antti Maunu** puhui vuorovaikutuksen merkityksellisyydestä ja kannusti ”minimoimaan myrkyllisyys”, vetäytymään kaikesta sellaisesta toiminnasta ja ajatuksista, jotka eivät saa aikaan mitään hyvää. Helsingin kaupungin apulaispormestari **Nasima Razmyar** puhui nuorille arvostuksesta ja luottamuksesta, ja toivoi jokaiselle nuorelle tunnetta, että ”juuri minusta välitetään”.

Kouluterveyskysely kertoo meille, vanhemmille, koulun aikuisille ja kuntien päättäjäille, missä lapsiin ja nuoriin liittyvissä asioissa meidän tulisi valpastua. Kouluterveyskysely ei sen sijaan kerro, miksi asioita tapahtuu, ja mitä meidän pitäisi tehdä. Ne meidän on keksittävä ihan itse.

Lisätietoja:

Minna Eväsoja, terveydenhoidon asiantuntija
minna.evasoja@espoo.fi, puh. 043 8247 077

Annika Kaarnalehto, Kasvatuksen ja opetuksen toimiala, erityissuunnittelija
annika.kaarnalehto@espoo.fi, puh. 040 636 8316

Kouluterveyskyselystä lyhyesti

Koko kouluterveyskyselyn tiedonkeruun 1.3.-28.5.2021 ajan maassa oli poikkeustila koronaepidemian takia. Suurin osa oppilaista ja opiskelijoista vastasi kyselyyn lähiopetuksessa, mutta myös etäopetuksessa vastaaminen oli mahdollista. Etäopetuksesta kyselyyn vastasi noin 8 % kaikista vastanneista. Espoossa kyselyyn vastasi 12 650 koululaista ja opiskelijaa. Vuoden 2021 kyselyssä oli mukana myös erillisiä koronaan liittyviä kysymyksiä, joiden avulla kartoitettiin nuorten huolta koronaan sairastumisesta, koronan tarttumisesta läheisiin, yksinäisyydestä sekä koronan vaikutuksesta perheoloihin.

Tiedon keruu kouluilla toteutetaan maaliskuussa, joka toinen vuosi, vuodesta 1996 alkaen. Kyselylomakkeet vaihtelevat ikätasoisesti. Kysely toteutetaan opettajan ohjaamana luokkakyselynä, lapset ja nuoret vastaavat nimettömästi. Kyselylomake oli saatavilla suomeksi, ruotsiksi, englanniksi, venäjäksi, pohjoissaameksi ja selkokielellä. Kyselyyn osallistuivat perusopetuksen 4.–5.lk ja 8.–9.lk oppilaat sekä lukiodien ja ammatillisten oppilaitosten 1.–2.lk opiskelijat (lukiossa nuorten opetussuunnitelmaa suorittavat ja ammatillisissa oppilaitoksissa ammatillista perustutkintoa suorittavat alle 21-vuotiaat opiskelijat)

Kouluterveyskyselyn tuloksia hyödynnetään kouluyhteisön hyvinvoinnin edistämiseksi, opiskeleluhoitotyössä ja terveystiedon opetuksessa, sekä laajemmin osana kunnan hyvinvointijohtamista, esimerkiksi osana hyvinvointistrategiaa ja lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaa. Tuloksia hyödynnetään myös valtakunnallisella tasolla, kun seurataan politiikkaohjelmien ja lakien toimeenpanoa ja arviointia. Kouluterveyskyselyn tuloksia voi tarkastella avoimesti [THL:n tulospalvelusta](#).

Espeen vastaajamäärät

Perusopetuksen 4.–5.lk	6209 / 83 %	PKS ka. 82 %	Koko maa 87 %
Perusopetuksen 8.–9.lk	4256 / 63 %	PKS ka. 57,5 %	Koko maa 70 %
Lukion 1.–2.lk	1814 / 47 %	PKS ka. 41 %	Koko maa 57 %
Ammatilliset oppilaitokset	371	PKS ka. 471	Koko maa 21 773

Ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä kaupunki on myös hyvä kaupunki asua, elää ja yrittää

Anni Halko

Kestävä kaupunki edistää toiminnallaan terveellistä ja turvallista elämäntapaa niin ihmisille, planeetalle kuin taloudellekin. Se tukee kestävästi kasvavaa yritysekosysteemiä, joka edelleen luo parempaa ympäristöä ja elämää niin alueelle itselleen kuin muualle maailmaan. Kesällä 2021 tehty diplomityö valottaa kestävän kehityksen kokonaisvaltaisen ymmärryksen tärkeyttä kaupunkiympäristöissä ja tarjoaa näkökulmia Agenda 2030 edelläkävijyyteen. Tutkimus toteutettiin toimeksiantona Espoon kaupungille konsernihallinnon kestävän kehityksen yksikön ohjauksessa.

Kaupungit kestävän kehityksen haasteiden ja ratkaisujen keskiössä

Espoon kaupunki on arvioitu vuosina 2016 ja 2017 Euroopan kestävimmäksi kaupungiksi ja kaupunki on ottanut tavoitteekseen myös säilyttää tämän aseman pysyvästi. Tavoitteen tueksi kaupunki tarvitsi tutkittua tietoa niin kestävästä kehityksestä ylipäättään, sen toteuttamisesta ja johtamisesta eri tasoilla sekä ymmärrystä siitä, mistä edelläkävijyys ja johtava asema kaupunkien välisissä vertailuissa syntyy. Diplomityössä tarkasteltiin kestävän kehityksen (keke) mukaisen toimintamallin vaatimia muutoksia erityisesti paikallistason työssä ja johtamisessa pyrkien antamaan Espoon kaupungille sen tarvitsemaa tietoa ja suuntaviivoja tavoitteiden saavuttamiseksi. Tutkimus oli ajankohtainen ja kiinnostava, sillä kestävän kehityksen haasteet ja ratkaisut kulminoituvat vahvasti kaupunkeihin. Niissä paitsi asuu merkittävä osa maailman väestöstä sekä tuotetaan suurin osa päästöistä ja jätteistä, kaupungeissa tehdyt ratkaisut ja innovaatiot myös mahdollistavat näiden haasteiden ratkaisemisen.

Keke voidaan määritellä pyrkimykseksi luoda laaja-alaista hyvinvointia ja taloudellista kasvua

kaikilla alueilla kuitenkin ekologisen kantokyvyn ja myös ympäristön hyvinvoinnin rajoissa. Tähän määrittelyyn vastaa erityisesti YK:n Agenda 2030 toimintaohjelma, joka on globaali valtioiden välinen kestävä kehityksen sitoumus. Agenda sisältää 17 kestävä kehityksen tavoitetta (SDG) jotka kattavat kaikki kestävyuden ulottuvuudet (ekologinen, taloudellinen, sosiaalinen/kulttuurinen) ja joiden alla on edelleen yhteensä 169 määrittelevämpää alatavoitetta. Yhteisesti tunnistetuista haasteista ja globaaleista tavoitetoista huolimatta Agendan tavoitteiden saavuttaminen käytännössä on ollut hidasta kaikkialla ja raportointi kaikille toimijoille vapaaehtoista. Vähemmälle huomiolle on myös jäänyt, että valtioiden ohella Agendaa voivat käyttää ohjenuoranaan ja tavoitella toiminnassaan monet muutkin hallinnon tasot, kuten kunnat sekä vaikkapa yritykset ja oppilaitokset.

Kestävän kehityksen kokonaisuuden ymmärtämisen tärkeyttä juuri kuntaorganisaatioissa alleviivaa se, että jokainen asukas, yritys, koulu ja päästölähde tai hiilinielu sijaitsee jonkin kunnan alueella. Vaikka kestävyystavoitteet ovat globaaleja, on kuntatason kautta helpointa päästä kohtaamaan näitä toimijoita sekä vaikuttamaan heihin, sillä kunnan virka- ja luottamushenkilöt ovat konkreettisesti lähimpänä kuntalaisia vastaten kunnan toimintatavoista. Kuten tutkimuksessa todettiin, jopa 70 % Agendan tavoitteista ovat sellaisia, joita Suomessa toteuttavat omalla alueellaan kunnat, mikä antaa myös erinomaiset lähtökohdat ja motivaation työlle. Tämä tarkoittaa monia keskeisiä kunnan ydintehtäviä, kuten koulutusta, luonnonsuojelua, rakentamista, liikenteen suunnittelua ja ohjaamista sekä terveystalvueluita, jotka tosin ovat siirtymässä hyvinvointialueiden järjestämisvastuulle.

Ajankohtaista

Espoo on yksi suomalaisista kaupungeista, jotka ovat ryhtyneet toteuttamaan vapaaehtoista Agenda-raportointia (Voluntary Local Review, VLR) ja myös aktiivisesti tavoittelemaan roolia Agenda-työn edelläkävijänä. Jotta tavoite on saavutettavissa ja arvioitavissa, diplomityössä selvitettiin, mitä kestävä kehitys edelläkävijyyttä tarkoittaa ja kuinka se voidaan todentaa sekä mitä hyötyjä Agenda-työhön sitoutuminen kunnalle ja sidosryhmille voi tuoda. Työn aikana osoittautui myös tärkeäksi kyetä paremmin määrittelemään, miten globaaliksi muotoiltua tavoiteohjelmaa tulisi käsitellä paikallistasolla, eli miten SDG:itä pitäisi ymmärtää kaupungin työssä ja strategiassa.

Tutkimus toteutettiin haastattelemalla 12 asiantuntijaa, luottamushenkilöä ja johtajaa niin Espoon kaupungin luottamushenkilö- ja virkaorganisaatiosta kuin eri sidosryhmistä EU-tasoa myöten. Vaikka laadullisena tutkimuksena johtopäätöksiä ei voida suoraan yleistää koskemaan kaikkia kaupunkeja, erityisesti kun Espoolle tyypilliset erityispiirteet näytelivät merkittävää roolia tutkimustuloksissa, antaa tutkimus kuitenkin tärkeitä avaimia myös muiden kaupunkien ja organisaatioiden keke-työn järjestämiseen ja vaikuttavampaan politiikkaan. Tutkimuksen perusteella kannustankin jokaista organisaatiota pohtimaan Agendan hyödyntämistä omassa strategiassaan.

Agenda 2030 -brändi edistää keke-työn näkyvyyttä, kiinnostavuutta ja vaikuttavuutta

Yksi keskeisistä tuloksista tutkimuksessa liittyikin juuri Agendan brändiin ja sen hyödyntämiseen sen sijaan, että keskustelussa ja markkinoinnissa puhuttaisiin ainoastaan kestävästä kehityksestä. Kekellä on taipumus yhdistyä voimakkaammin ekologiseen kestävyyskäsitteeseen kuin muihin käsitteeseen sisältyviin sektoreihin, ja toisaalta jokainen termin käyttäjä voi tulkita sitä melko rajoittuneestikin haluamalla tavalla. Rajoittuneet näkökulmat tuottavat myös ristiriitoja ja haittaavat johdonmukaisen ja vaikuttavan politiikan toteuttamista. Agenda 2030 on maailmanlaajuisena sopimuksena saavuttanut vahvan luottamuksen ja tunnettuuden ja siihen kytkeytyminen parantaa toimijan vaikuttavuutta, kiinnostavuutta ja näkyvyyttä. Tutkimuksessa

SDG-tavoitteiden koettiin myös antavan selkänöjää suunnalle, johon ollaan menossa, helpottavan poliittista keskustelua ja demokratian toteutumista sekä edistävän yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa, kun käsitteet ovat yhteisiä. Agenda-työhön sitoutuminen myös osoittaa muille toimijoille, että kestävä kehitys työssä ollaan tosissaan ja siihen on muidenkin helpompi liittyä mukaan.

Kestävän kehityksen tavoitteiden toteutuminen edellyttää Agendan mukanaoloa organisaation tavoitteissa

Keskeinen havainto jo tutkimuksen varhaisessa vaiheessa oli, ettei kestävä kehitys strategian laadinnassa, johtamisessa, viestinnässä tai koko aiheen ymmärtämisessä ja arvioimisessa ole yksinkertaisia yhden toimijan vallassa olevia ratkaisuja, vaan kyseessä on hyvin synerginen kokonaisuus, joka ulottuu kaikille yhteiskunnan sektoreille ja kaupungin kaikille toimialoille. Kestävää kehitystä myös voidaan johtaa erilaisin tavoin, joista kuitenkin verkostomainen yhteistyö ja vuorovaikutteisuus sekä tavoitteiden että tekijöiden välillä ja johdonmukaisuus tehdyissä toimissa korostuvat positiivisina. Kestävä kehitys on ennen kaikkea muutoshaste ja ympäristön muutosnopeus kiihtyy. Tähän on pystyttävä vastaamaan rohkeasti ja muuttamaan myös organisaation tapaa toimia ja arvottaa asioita. Esimerkiksi konsernin tulosohejausta tulisi kehittää johdonmukaisemmaksi siten, että seurattavat tavoitteet yhdistyvät päätavoitteena olevaan Agendaan alusta alkaen. Edelläkävijä ei voi toimia niin, että ensin asetetaan aivan muita tavoitteita ja lopuksi raportoinnin yhteydessä katsotaan tukevatko ne Agenda-työtä jollain tavalla.

Kestävän kehityksen monialaisuus ja tavoitteiden synergia keskeistä

Vastakkainasetteluja kestävästä kehityksestä puhuttaessa lieventää, kun ymmärretään sosiaalisen ja taloudellisen kestävyden yhtä suuri painoarvo ekologisten tavoitteiden rinnalla. Haastavinta, mutta onnistuessaan antoisinta Agendan hyödyntämisessä olisi eri tavoitteiden välisten synergioiden ja kompromissien ymmärtäminen. Voidaan helposti kyseenalaistaa, voidaanko

Ajankohtaista

yhtäkään Agendan päätavoitteista todella saavuttaa, jos työssä ei huomioida muiden tavoitteiden vuorovaikutuksia ja osuutta asiaan. Esimerkkeinä tästä tutkimuksissa sosiaalinen hyvinvointi tukee laajasti niin yksittäisten tavoitteiden kuin yhteisöjen menestystä tukien talouskasvua ja kilpailukykyä, kun taas ilmastonmuutos tulee tuottamaan riskejä ja kustannuksia niin yksilön kuin yhteiskunnankin hyvinvoinnille, jos asiaan ei reagoida ajoissa juuri silloin, kun muutoksen tarve voidaan kääntää omaksi eduksi. Köyhemmissä maissa yhdeksi vaikuttavimmista kestävyys-toimista on osoitautunut köyhyden lieventäminen. Kun työtön saa työtä, hän tukien nostamisen sijaan tukee alueen taloutta, hänellä on mahdollisuus edistää omaa hyvinvointiaan ja terveyttään kuormittaen terveydenhuoltoa vähemmän ja akuutin selviytymisen sijaan hänellä riittää arjessaan resursseja myös ympäristönsä huomioimiseen ja erilaisiin hiilijalanjälkeä pienentäviin toimiin. Toisaalta vauriissa maissa ylikulutus on ongelma niin globaalien ekologisen, taloudellisen kuin sosiaalisenkin kehityksen kannalta. Taloudellisesti hyvinvoivat kaupungit ovat pärjänneet vertailuissa parhaiten, mikä johtaa pohtimaan, kuinka hyvinvoinnin ja talouden kasvu saadaan parhaiten tukemaan toisiaan. Toisaalta saastuneessa ympäristössä ääri-ilmiöiden lisääntyessä kärsii niin terveys kuin talouskin, mikä kannustaa huolehtimaan lähiluonnosta, ekosysteemeistä ja resurssitehokkuudesta.

Agendaa ei saavutetakaan tuijottamalla ja tavoittelemalla yksittäisiä tavoitteita, vaan huomioimalla laajempia kokonaisuuksia ja pyrkimällä edistämään niitä pienimmillä mahdollisilla resursseilla. Tässä alueellinen oma määrittelytyö on keskeistä: miten globaalit tavoitteet näkyvät Espoossa, millä niistä on suurin vaikutus keke-työn edistymiseen ja miten niihin kannattaa vaikuttaa? Puhtaan juomaveden saatavuus ei liene suomalaisissa olosuhteissa suuri haaste, sen sijaan jätevesien käsittelyssä olisi varmasti edelleen parannettavaa. Tutkimuksessa havaittiin paljon viitteitä siitä, että ilmastotoimet kunnissa voivat olla jopa ensisijaisesti elinkeinopoliittisia toimia ja ylipäätään muutkin kestävä kehityksen toimet tukevat hyvinvointia, koulutusta ja työllisyyttä tukevat myös elinkeinopoliittikkaa ja elinvoimaa. Espoolla on erinomaiset edellytykset hyödyntää ensimmäisessä

aalossa globaalien toiminnan muutos ja murros-vaihe kohti hiilineutraaliutta ja saavuttaa kilpailuetua niin asukkaiden kuin yritysten sijoittumisen suhteen.

Kestävä edelläkävijyys on kilpailuetu

Espoolaisen edelläkävijyyden mahdollistavista tekijöistä keskeisiä ovatkin erittäin korkeasti koulutetut asukkaat, korkean teknologian yritykset ja tutkimuslaitokset. Kestävä kehitys nykypäivänä on vahvasti juuri yritys- ja elinkeinotoimintaa, sillä globaalisti vaadittavat ratkaisut niin ilmastonmuutoksen kuin vaikkapa ruuantuotannonkin haasteisiin ovat hyvin teknologiarippuvaisia. Tieteellisen tiedon ja tutkimuksen tarve on valtava, samoin uusia ratkaisuja toteuttavien yritysten. Sekä hyödyntämällä näitä toimijoita että mahdollistamalla tutkimus- ja yritystoimintaa alueellaan mahdollisimman monipuolisesti, Espoo voi kasvattaa globaalia näkyvyyttään, kädenjälkeään ja houkuttelevuuttaan kaupunkien välisessä kilpailussa, ja taloudellisen kestävyys vahvistumisen ohessa saada ensimmäisenä käyttöönsä myös alueella luotuja innovatiivisia ratkaisuja. Agendan ja kestävä kehityksen työn ei tarvitsekaan näyttäytyä pelkästään uhkana ja rahareikänä vaan suurena mahdollisuutena kaupungille ja yritystoiminnalle. Kestävä kehityksen keskeisenä tavoitteena on myös hyvinvoivat, terveet ja taloudellisesti pärjäävät asukkaat, minkä voi ajatella olevan lähtökohtaisesti myös jokaisen kunnan toiminnan päämääränä.

Strategian myötä kattavaan konkretiaan

Tärkeintä alueen strategiassa on tunnistaa, mitä edellä mainittu omassa ympäristössä tarkoittaa ja mitä sen toteutuminen vaatii sekä pyrkiä rohkeasti tekemään tarvittavia muutoksia ja päätöksiä tavoitteen eteen. Usein kunnan strategiasta puuttuu todellinen sitoutuminen keke-työhön tai eri tasoilla strategiat eivät ole yhdensuuntaisia ja toisiaan tukevia. Poikkihallinnollisuudella on tärkeä rooli ja Espoon organisaatiouudistukset ovat kestävämmän toiminnan kannalta oikeansuuntaisia. Toisaalta Espoossakin keke-työn onnistumiseksi olisi päästävä entistä enemmän oikeisiin toimiin ja konkretiaan kiinni. Visioista ja toiminnan tarpeesta ovat globaalistikin kaikki osapuolet jo

Ajankohtaista

pääsääntöisesti vahvasti samaa mieltä ja keke tavoitteet itsessään ovat helposti kannatettavia ja yleisesti hyväksytyjä. Sitoutuminen on vahvaa ja toimijoiden vastuuttamisen tärkeys tunnustetaan. Kuitenkin toimintaan on löydettävä enemmän oikeita toteutuvia ratkaisuja ja jokaista tietänyt tai tavoiteohjelmaa kohden määriteltävä myös sitä toteuttavat konkreettiset toimenpiteet ja niiden seuranta. Toteutuneessa ja vaikuttavassa toiminnassa on suuri globaali edelläkävijyyden tarve.

Vaikutelmaksi tutkimuksessa jäi, että tarpeellisia tutkimussuuntia ja näkökulmia kestävän kehityksen työssä paikallistasolla olisi lukuisia. Tämän tutkimuksen rajauksessa esimerkiksi päädyttiin keskittymään haastateltavissa ainoastaan sellaisiin korkeammassa asemassa oleviin henkilöihin, jotka olivat konkreettisesti työskennelleet joko kaupungin strategian tai sen toteuttamisen parissa, kestävän kehityksen poikkihallinnollisessa ryhmässä tai tunsivat erityisesti Agenda-työtä laajemmassa kuvassa hyvin. Kuitenkin kestävän kehityksen alla olevat teemat koskettavat jopa jokaista kaupungin työntekijää heidän arjessaan ja luonnollisesti myös jokaista asukasta, joiden valinnoilla on kokonaisuuden etenemisessä suuri merkitys. Asukkaiden ollessa hyvin heterogeeninen joukko erilaisia yksilöitä ja ryhmiä, vaadittaisiin heidän kokemustensa ja toimintansa ymmärtämiseen kokonainen oma tutkimuksensa, ellei useitakin. Asukkaita ja heidän muodostamia ryhmiä kuten seuroja ja yhdistyksiä tulisi kuitenkin oppia kuuntelemaan ja mobilisoimaan paljon paremmin myös kestävän kehityksen työssä erityisesti haastaviksi koettujen tavoitteiden osalta. Yritysten kanssa yhteistyötä osataan jo menestyksekkäästi tehdä, mutta asukkaille arjessa näkyvät asiat ja asukaskokemus laahaavat perässä. Kaiken kaikkiaan kestävä kehitys on teema, jossa vain yhdessä kehittämällä saadaan onnistuneita ja kaikkia osapuolia hyödyttäviä ratkaisuja.

Espoo ei ole vielä perillä, mutta sillä on hyvät edellytykset tulla arvioiduksi Agenda 2030 edelläkävijäksi vuonna 2025 kunhan politiikka on johdonmukaista, toiminta läpinäkyvästi viestittyä ja sidosryhmien kanssa yhteistyössä toteutettua sekä asenne oppimisprosessissa nöyrä myös omat virheet ja haasteet tunnistaen. Kun Espoo

tarinaa jo onnistuneesti kirjoitetaan yhdessä, olisi seuraava askel SDG-kielen ottaminen vahvemmin keskusteluun mukaan ja tavoitteen mukaisesti ymmärryksen kasvattaminen asiasta koko organisaatiossa, ei vain kestävän kehityksen yksikössä tai johtoryhmissä. Espoon kunnianhimoinen työ on myös kansallisesti sekä globaalisti tärkeä esimerkki siitä, kuinka kestävämpää toimintaa ja ympäristöä voidaan todella lähteä tavoittelemaan ja millaisia ratkaisuja tai muutoksia se organisaatioilta vaatii.

Tutkimus on kokonaisuudessaan saatavilla Aalto-yliopiston kirjaston tietokannassa otsikolla ["Kestävän kehityksen johtaminen paikallistasolla – Tapaustudkimus Espoon edelläkävijyydestä"](#).

Lisätietoja: Diplomityön tekijä Anni Halko
Aalto-yliopisto, anni.halko@aalto.fi

Väestönmuutokset III neljännes 2021 (1.7. - 30.9.) ennakkotietoja

Teija Jokiranta

Espoon väestö oli vuoden 2021 syyskuun lopussa ennakkotietojen mukaan 295 500 asukasta

Espoon väestö kasvoi tammi-syyskuun aikana ennakkotietojen mukaan 2 700 asukkaalla, mikä on 800 asukasta enemmän kuin vastaavana ajankohtana edellisvuonna. Syntyneitä oli 230 lasta edellisvuotta enemmän ja kuolleita 20 viimevuotista enemmän. Luonnollinen väestönlisäys kasvoi 200 henkilöllä edellisvuoden vastaavasta ajankohdasta. Kuntien välinen nettomuutto oli tappiollinen 560 asukkaan verran ja 240 asukasta vähemmän tappiollinen kuin edellisvuonna. Maahanmuutto oli hieman korkeampi kuin vuotta aiemmin, mutta espoolaisten muutto ulkomaille väheni. Nettosiirtolaisuus kasvoi edellisvuoden vastaavasta ajankohdasta 180 henkilöllä.

Vuoden 2021 väestönkasvuksi tulee tammi-syyskuun ennakkotietojen perusteella 3 700 asukasta. Kuntien välinen muuttoliike on ollut hyvin vaihtelevaa kuukausittain, joskus tappiollista joskus voitollista. Tämän vuoden kokonaisväestönkasvu riippuu pääosin maan sisäisen muuttoliikkeen loppuvuoden kehityksestä, jota on hyvin vaikea ennustaa.

Tammi-syyskuussa Espoon väestöä lisäsi eniten maahanmuutto. Nettosiirtolaisuuden osuus väestönkasvusta oli 72 prosenttia, luonnollisen väestönlisäyksen osuus oli 50 prosenttia ja kuntien välinen muutto oli tappiollinen 22 prosentin verran.

Espoo sai muuttovoittoa pohjoismaista 20 ja EU-maista 400 asukkaan verran. Suurin osa Espoon saamasta muuttovoitosta ulkomailta tulee yleensä pohjoismaiden ja EU-maiden ulkopuolelta, tammi-syyskuussa määrä oli 1 430 asukasta. Tällä hetkellä 23 prosenttia muuttovoitosta ulkomailta tulee pohjois- tai EU-maista.

Vieraskielisiä asukkaita¹ oli syyskuun lopussa 58 800, mikä on 19,9 prosenttia koko väestöstä ja heidän osuutensa vuoden 2021 tammi-syyskuun väestönkasvusta ylitti 100 prosenttia, koska suomen-, saamen- ja ruotsinkielisen väestön määrä laski.

Eniten väestö kasvoi Suur-Leppävaaran alueella, 1 090 hengellä. Suur-Tapiolan alueen kasvu oli 950 asukasta. Suur-Espoonlahti kasvoi 310 asukkaalla ja Suur-Kauklahti 290. Suhteellisesti eniten

¹ Trimble Locus, väestö

Varttitiedot

kuitenkin kasvoi Suur-Kauklahti 2,5 prosenttia. Vanha-Espoossa väestö väheni 150 asukkaalla. Alle kouluikäisten ja 18-29-vuotiaiden ikäryhmät pienenivät 170 ja 60 asukkaalla, muut ikäryhmät kasvoivat. Eniten kasvoi 30-49-vuotiaiden ikäryhmä 1 380 hengellä ja 65 vuotta täyttäneet 910 asukkaalla.

Pääkaupunkiseudun väestö kasvoi tammi-syyskuussa 5 580 asukkaalla ja oli syyskuun lopussa 1 202 700. Yksikään pääkaupunkiseudun kunta ei saanut muuttovoittoa muista kunnista tammi-syyskuussa. Pääkaupunkiseudun osuus **koko maan** väestöstä on 21,7 prosenttia. Suurin väestöä lisäävä tekijä koko maassa oli tammi-syyskuussa nettosiirtolaisuus, minkä ansiosta maan väkiluku kasvoi 15 600 asukkaalla. Kuolleita oli 3 800 asukasta enemmän kuin syntyneitä, kokonaisväestönkasvu oli 12 700 asukasta. Tammi-syyskuussa maahanmuutto Suomeen oli 24 300 asukasta, mikä on 1 900 asukasta enemmän kuin viime vuoden vastaavana ajankohtana.

Yhdeksästä² suurimmasta kaupungista muut paitsi pääkaupunkiseudun isot kaupungit saivat muuttovoittoa muista kunnista tammi-syyskuussa. Maahanmuutto lisää väestöä kuntien välistä muuttoliikettä enemmän Espoossa, Helsingissä, Vantaalla, Turussa ja Lahdessa. Lahdessa ja Kuopiossa kuolleiden määrä ylittää syntyneiden määrän. Pääkaupunkiseudun ulkopuolisista suurista kaupungeista eniten kasvoivat Tampere ja Oulu. Yhdeksän suurimman kaupungin väkiluku on 40,2 prosenttia koko maan väkiluvusta, eli kaksi viidesosaa.

Helsingin seutu (14 kuntaa)³ kasvoi tammi-syyskuussa kaikkiaan 8 300 asukkaalla. Seudun väestönkasvusta syntyneiden enemmyyttä oli 55 prosenttia, maahanmuutosta johtuva väestönkasvu oli 91 prosenttia ja kuntien välinen muutto oli 46 prosenttia tappiollista. Helsingin seudun väkiluku syyskuun lopussa oli 1 532 800 asukasta, mikä on 27,6 prosenttia koko maan väkiluvusta.

Kehyskuntien⁴ asukasluku kasvoi 2 700 asukkaalla. Väestönlisäyksestä oli muuttovoittoa muista kunnista 59 ja maahanmuuttoa 22 prosenttia. Syntyneitä oli 19 prosenttia kuolleita enemmän. Kehyskuntien asukasluku syyskuun lopussa oli 330 100 asukasta. Kehyskunnat menettivät väestöä kolmannella vuosineljänneksellä 240 asukkaan verran.

Helsingin seudun (14 kuntaa) ja muun seudun⁵ väkiluku oli syyskuun lopussa 1 657 400 asukasta ja alueen osuus koko maan väestönkasvusta oli 70 prosenttia. Eniten alueen väestö kasvoi netto-siirtolaisuudesta, minkä osuus väestönkasvusta oli 87 prosenttia. Luonnollinen väestönlisäys oli 49 prosenttia. Sen sijaan muutto muista kunnista oli tappiollista 36 prosentin verran.

Pääkaupunkiseudun ulkopuolisia kasvukeskuksia⁶ olivat Tampere, Oulu ja Kuopio. Muuttotappiokuntia isoista kaupungeista oli kolme seitsemästä. Suuria kaupungeja, joissa kuolleisuus ylitti syntyvyyden, oli yli puolet. Siirtolaisuus lisäsi väestöä kuntien välistä muuttovoittoa enemmän lähes kahdessa kolmesta yli 50 000 asukkaan kaupungissa. Väestö väheni kahdessa seitsemästä suurista kaupungeista, eniten Kouvolassa 460, Mikkelissä 390 ja Kotkassa 290 asukkaalla. Väestö kasvoi 35 prosentissa Suomen kunnista (309 kuntaa). Yli 50 000 asukkaan kaupunkien (yhteensä 21 kaupunkia) asukasluku on 54,3 prosenttia koko maan asukasluvusta.

2 Yhdeksän suurinta kaupunkia 1.1.2021 ovat Helsinki, Espoo, Tampere, Vantaa, Oulu, Turku, Jyväskylä, Lahti ja Kuopio. Niiden väestö ylittää 100 000 asukkaan rajan.

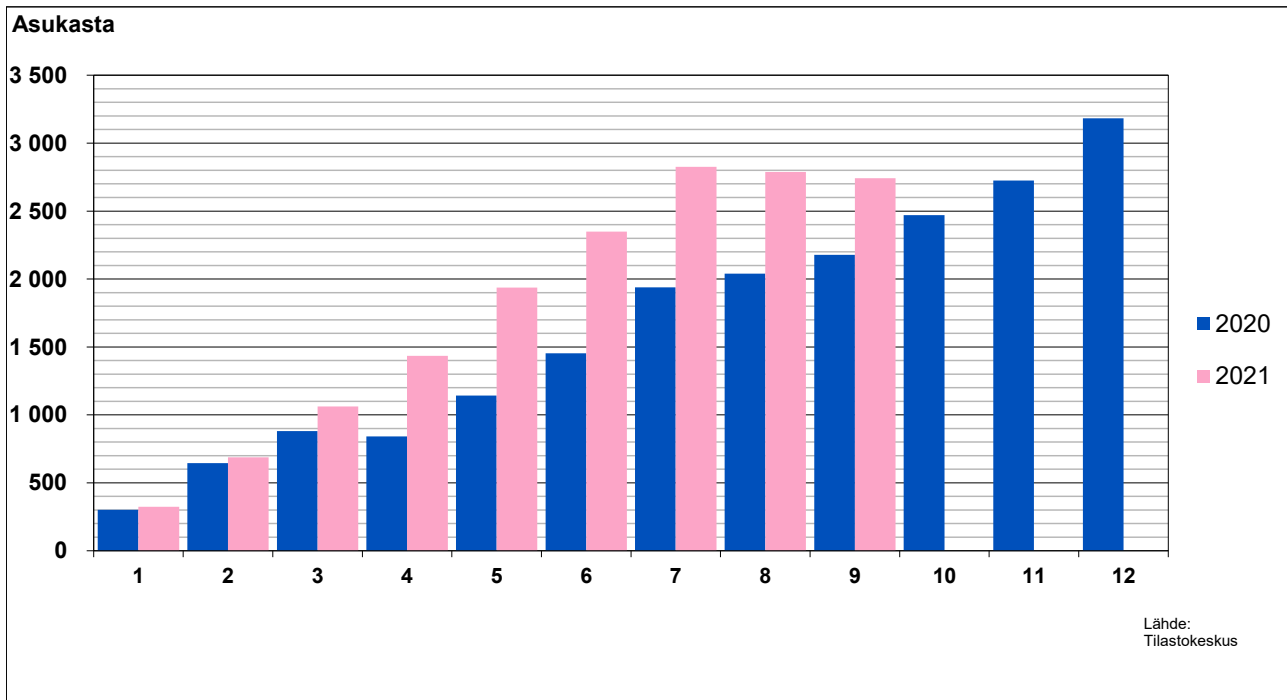
3 Espoo, Helsinki, Hyvinkää, Järvenpää, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Tuusula, Vantaa ja Vihti.

4 Hyvinkää, Järvenpää, Kerava, Kirkkonummi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Tuusula ja Vihti.

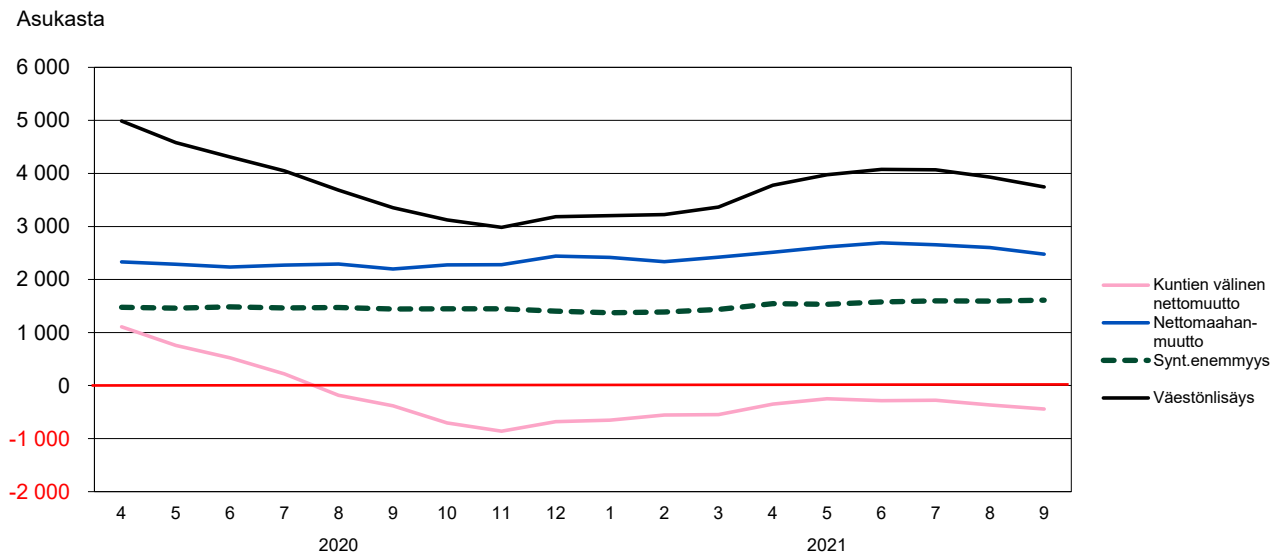
5 Muuhun seutuun kuuluvat lisäksi Porvoo, Lohja ja Raasepori.

6 Yli 50 000 asukkaan kaupungit 1.1.2021 ovat Helsinki, Espoo, Tampere, Vantaa, Oulu, Turku, Jyväskylä, Kuopio, Lahti, Pori, Kouvolaa, Joensuu, Lappeenranta, Hämeenlinna, Vaasa, Seinäjoki, Rovaniemi, Mikkelä, Kotka, Salo ja Porvoo.

Varttitiedot



Kuva 1. Väestönkasvu Espoossa kuukausittain 2020 ja 2021, kertymä vuoden alusta



Kuva 2. Väestönmuutokset Espoossa 2020-2021, 12 kk:n liukuva vuosisumma

Varttitiedot

Taulukko 1. Espoon väestönmuutokset tapahtumakuukauden mukaan

Vuosi Kuukausi	Maassamuutto			Siirtolaisuus			Muutto- voitto yht.	Luonnolliset väestönmuutokset			Väestön lisäys ¹⁾ ₂₎	Väestö vuoden/ kk:n lopussa ¹⁾
	Kuntaan	Kunnasta	Netto	Maahan	Maasta	Netto		Elä- vänä synt.	Kuol- leet	Synt. enem- myys		
Toteutunut												
1990	9 790	9 233	557	763	384	379	936	2 707	904	1 803	2 812	172 645
1991	9 625	8 922	703	813	393	420	1 123	2 773	907	1 866	3 047	175 692
1992	9 741	8 715	1 026	805	454	351	1 377	2 985	959	2 026	3 375	179 067
1993	10 673	9 174	1 499	723	487	236	1 735	2 972	979	1 993	3 612	182 679
1994	11 711	10 043	1 668	553	615	-62	1 606	3 057	905	2 152	3 828	186 507
1995	11 914	9 033	2 881	694	802	-108	2 773	2 941	970	1 971	4 740	191 247
1996	12 704	9 851	2 853	956	808	148	3 001	3 003	1 120	1 883	5 013	196 260
1997	12 680	10 132	2 548	859	897	-38	2 510	2 946	1 008	1 938	4 574	200 834
1998	13 232	11 098	2 134	1 018	1 087	-69	2 065	2 953	1 003	1 950	4 128	204 962
1999	13 777	11 139	2 638	1 114	1 284	-170	2 468	3 001	990	2 011	4 705	209 667
2000	13 819	11 925	1 894	1 185	1 498	-313	1 581	3 143	1 060	2 083	3 604	213 271
2001	14 582	13 565	1 017	1 575	1 215	360	1 377	3 105	1 018	2 087	3 565	216 836
2002	15 285	13 222	2 063	1 516	1 016	500	2 563	3 193	1 022	2 171	4 761	221 597
2003	13 917	13 707	210	1 442	1 125	317	527	3 300	1 207	2 093	2 634	224 231
2004	14 847	14 050	797	1 594	1 332	262	1 059	3 307	1 129	2 178	3 241	227 472
2005	15 329	14 008	1 321	1 861	1 178	683	2 004	3 368	1 192	2 176	4 232	231 704
2006	14 035	14 053	-18	2 066	1 162	904	886	3 538	1 166	2 372	3 315	235 019
2007	14 081	14 499	-418	2 370	1 318	1 052	634	3 545	1 209	2 336	3 028	238 047
2008	14 041	14 092	-51	2 708	1 495	1 213	1 162	3 485	1 140	2 345	3 518	241 565
2009	13 792	14 295	-503	2 328	1 299	1 029	526	3 465	1 268	2 197	2 765	244 330
2010	14 488	14 245	243	2 412	1 293	1 119	1 362	3 579	1 328	2 251	3 640	247 970
2011	15 330	14 640	690	3 041	1 516	1 525	2 215	3 546	1 303	2 243	4 469	252 439
2012	16 088	15 506	582	3 209	1 565	1 644	2 226	3 447	1 309	2 138	4 385	256 824
2013	15 045	15 023	22	3 263	1 550	1 713	1 735	3 532	1 341	2 191	3 929	260 753
2014	15 978	14 917	1 061	3 405	1 680	1 725	2 786	3 407	1 334	2 073	4 790	265 543
2015	17 106	15 868	1 238	3 166	1 991	1 175	2 413	3 280	1 427	1 853	4 259	269 802
2016	17 537	15 897	1 640	3 384	2 069	1 315	2 955	3 236	1 445	1 791	4 781	274 583
2017	18 067	16 701	1 366	3 421	1 801	1 620	2 986	3 089	1 440	1 649	4 461	279 044
2018	18 075	16 648	1 427	3 661	2 039	1 622	3 049	3 083	1 522	1 561	4 588	283 632
2019	19 061	16 526	2 535	3 865	1 889	1 976	4 511	3 056	1 555	1 501	6 099	289 731
2020	18 331	18 933	-602	3 968	1 589	2 379	1 777	3 074	1 690	1 384	3 065	292 796
Ennakkotietoja												
2021*												
1	1457	1515	-58	343	120	223	165	280	176	104	324	293 120
2	1321	1280	41	265	56	209	250	247	143	104	363	293 483
3	1373	1427	-54	352	90	262	208	296	135	161	375	293 858
4	1533	1488	45	278	94	184	229	280	142	138	373	294 231
5	1596	1460	136	296	59	237	373	261	147	114	502	294 733
6	1822	1853	-31	372	139	233	202	299	114	185	411	295 144
7	1864	1838	26	405	133	272	298	290	129	161	477	295 621
8	2123	2520	-397	417	236	181	-216	301	143	158	-37	295 584
9	1482	1745	-263	210	160	50	-213	296	137	159	-46	295 538
10												
11												
12												
YHT.	14 571	15 126	-555	2 938	1 087	1 851	1 296	2 550	1 266	1 284	2 742	

1) Virallinen väestö ja väestönlisäys.

2) Kokonaisuutus

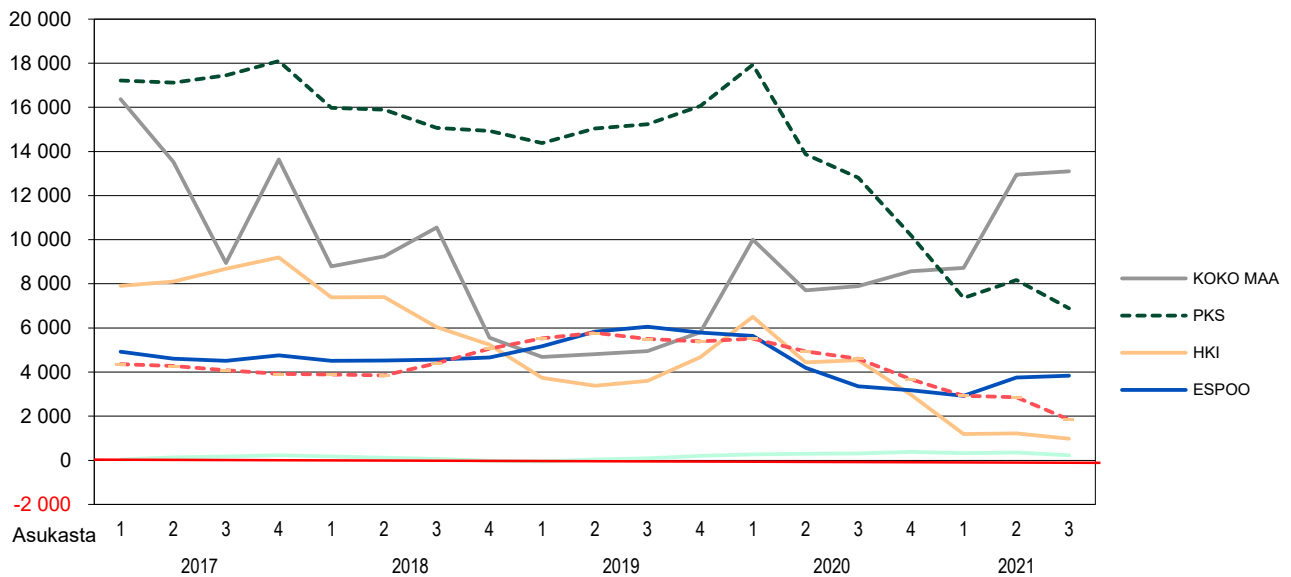
*) Ennakkotieto

Lähde: Tilastokeskus

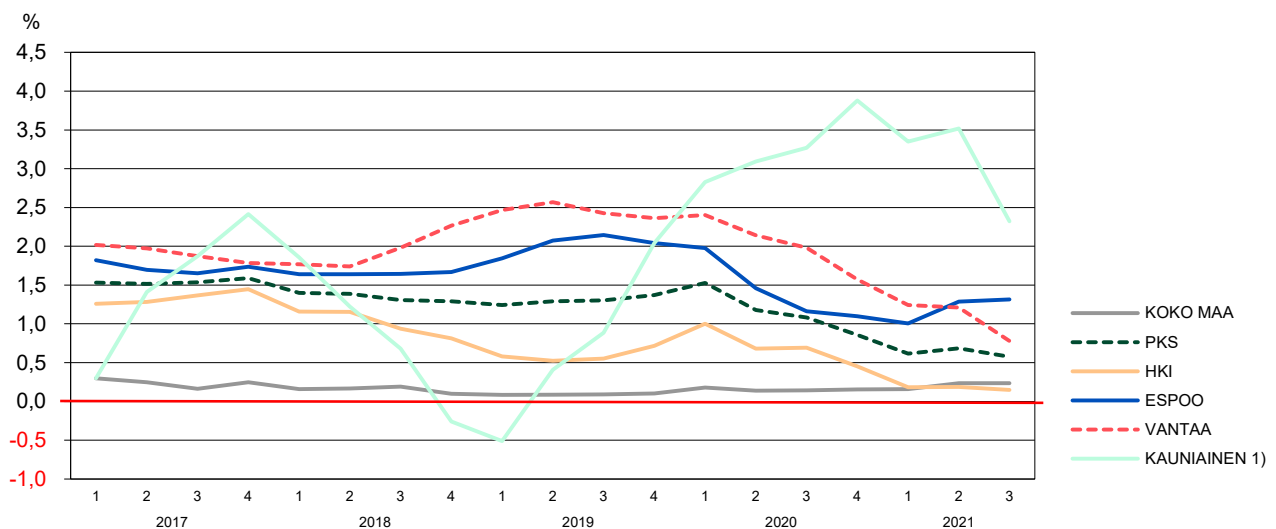
Kuvatut väestönmuutostekijät:

Nettomaassamuutto	= Espooseen muista Suomen kunnista muuttaneet - Espoosta muihin Suomen kuntiin muuttaneet
Nettosiirtolaisuus	= ulkomailta Espooseen muuttaneet - Espoosta ulkomaille muuttaneet
Syntyneiden enemmisyys	= syntyneet - kuolleet
Väestönlisäys	= väestönlisäys vuoden alusta

Varttitiedot



Kuva 3. Väestönkasvu pääkaupunkiseudulla ja koko maassa, liukuva vuosisumma



Kuva 4. Väestönkasvu pääkaupunkiseudulla ja koko maassa, liukuva vuosisumma, kasvuprosentit

1) Kauniaisten kohdalla suuria suhteellisen osuuden muutoksia selittää kunnan pieni koko.

HUOM!

Kuukausittaiset tiedot on tilastoitu **tapahtuma-** **kuukauden mukaan**, eli väestötietojärjestelmään tehdään korjauksia taannehtivasti ko. tapahtuma- **kuukauden** kohdalle.

Neljännesvuosittaiset tiedot on tilastoitu **rekisteröintineljänneksen mukaan**, eli väestötietojärjestelmään viedään tiedot kunkin neljänneksen

aikana eikä myöhemmin tulleita korjauksia enää oteta huomioon ko. neljänneksen tietoihin. Tilasto perustuu maistraattien pitämiin paikallisiin väestörekistereihin, joista ne päivitetään väestötietojärjestelmään.

Varttitiedot

Taulukko 2. Väestönmuutokset suurissa kaupungeissa rekisteröintineljänneksen mukaan 2021

Alue vuosinel- jännes, kertymä 2021	Luonnolliset väestönmuutokset			Kuntien välinen muutto			Siirtolaisuus			Koko- nais- muutos	Väkiluku 30.9. 2021
	Elävänä syntyneet	Kuol- leet	Synt. enem- myys	Tulo- muutto	Lähtö- muutto	Netto- muutto	Maahan- muutto	Maasta- muutto	Netto- siirto- laisuus		
Koko maa	13 107	13 872	-765	99 111	99 111	-	8 523	3 826	4 697	4 212	
I-III	37 721	41 531	-3 810	234 644	234 644	-	24 319	8 735	15 584	12 704	5 546 497
Pks-yht.	3 477	2 099	1 378	22 188	23 630	-1 442	3 643	1 845	1 798	1 899	
I-III	10 099	6 417	3 682	56 169	61 240	-5 071	10 477	4 137	6 340	5 579	1 202 704
Helsinki ¹⁾	1 859	1 306	553	11 508	11 298	210	1 976	1 076	900	1 760	
I-III	5 366	3 963	1 403	26 721	30 064	-3 343	5 442	2 435	3 007	1 419	658 339
Espoo	887	409	478	5 469	6 103	-634	1 032	529	503	394	
I-III	2 550	1 266	1 284	14 571	15 126	-555	2 938	1 087	1 851	2 742	295 538
Tampere	621	488	133	6 897	5 150	1 747	483	187	296	2 188	
I-III	1 745	1 539	206	14 066	12 136	1 930	1 173	389	784	3 020	244 029
Vantaa	706	357	349	4 898	5 928	-1 030	608	208	400	-261	
I-III	2 111	1 122	989	14 028	15 208	-1 180	2 033	568	1 465	1 377	238 608
Oulu ²⁾	572	358	214	4 087	3 025	1 062	268	99	169	1 448	
I-III	1 648	1 093	555	7 931	7 201	730	804	220	584	1 870	209 197
Turku	462	451	11	5 192	4 014	1 178	412	181	231	1 442	
I-III	1 364	1 355	9	10 083	9 914	169	1 172	422	750	959	195 350
Jyväskylä ³⁾	350	266	84	3 905	2 837	1 068	173	70	103	1 258	
I-III	1 042	826	216	7 021	6 640	381	471	155	316	923	144 343
Lahti ⁴⁾	272	352	-80	1 914	1 995	-81	212	47	165	8	
I-III	777	997	-220	4 665	4 571	94	463	128	335	218	120 202
Kuopio ⁵⁾	304	292	12	2 940	1 952	988	118	45	73	1 080	
I-III	829	865	-36	5 560	4 579	981	343	106	237	1 171	121 381
Pori ⁶⁾	177	257	-80	1 156	1 184	-28	62	38	24	-81	
I-III	507	762	-255	2 623	2 578	45	233	93	140	-64	83 620
Kouvola ⁷⁾	148	281	-133	833	1 050	-217	63	32	31	-318	
I-III	424	817	-393	1 921	2 078	-157	150	61	89	-455	80 732
Joensuu ⁸⁾	168	207	-39	2 232	1 559	673	111	20	91	728	
I-III	482	537	-55	3 947	3 778	169	285	55	230	349	77 284
Lappeenranta ⁹⁾	136	213	-77	1 629	1 237	392	114	20	94	412	
I-III	399	629	-230	3 001	3 056	-55	315	74	241	-43	72 619
Hämeenlinna ¹⁰⁾	133	186	-53	1 282	1 195	87	59	36	23	60	
I-III	374	556	-182	2 966	2 774	192	191	73	118	136	67 984
Vaasa ¹¹⁾	159	146	13	2 003	1 388	615	150	72	78	715	
I-III	469	448	21	3 296	3 539	-243	494	147	347	145	67 696
Seinäjoki ¹²⁾	197	111	86	1 308	1 128	180	66	15	51	316	
I-III	510	376	134	2 827	2 454	373	130	45	85	589	64 719
Rovaniemi	169	121	48	1 625	1 106	519	71	20	51	625	
I-III	499	358	141	3 004	2 674	330	196	55	141	624	64 152
Mikkeli ¹³⁾	106	195	-89	705	829	-124	53	21	32	-187	
I-III	291	534	-243	1 650	1 885	-235	140	39	101	-392	52 191
Kotka	75	180	-105	693	792	-99	62	22	40	-160	
I-III	233	493	-260	1 637	1 760	-123	178	88	90	-288	51 380
Salo ¹⁴⁾	80	145	-65	525	672	-147	63	21	42	-170	
I-III	227	437	-210	1 391	1 445	-54	154	54	100	-138	51 424
Porvoo	130	123	7	835	787	48	65	31	34	90	
I-III	333	347	-14	2 085	1 785	300	190	84	106	401	51 020

Lähde: Väestön neljännesvuositilasto. Tilastokeskus.

1) Kuntaliitoksia 1.1.2009: **Helsinki**: osa Sipoosta siirtyi Helsinkiin; **Hämeenlinna**: Hauho, Kalvola, Lammi, Renko, Tuulos;

Joensuu: Eno, Pyhäselkä; **Jyväskylä**: Jyväskylän mlk, Korpihahti; **Kouvola**: Elimäki, Jaala, Kuusankoski, Anjalankoski, Valkeala;

Lappeenranta: Joutseno; **Oulu**: Ylikiiminki; **Salo**: Halikko, Kiikala, Kisko, Kuusjoki, Muurla, Perniö, Pertteli, Suomusjärvi, Särkisalo;

Seinäjoki: Nurmo, Ylistaro

2) Kuntaliitoksia 1.1.2010: **Pori**: Noormarkku

3) Kuntaliitoksia 1.1.2011: **Kuopio**: Karttula

4) Kuntaliitoksia 1.1.2013: **Kuopio**: Nilsä; **Mikkeli**: Ristiina, Suomenniemi; **Oulu**: Haukipudas, Kiiminki, Oulunsalo, Yli-Ii; **Vaasa**: Vähäkyrö

5) Kuntaliitos 1.1.2015: **Kuopio**: Maaninka

6) Kuntaliitos 1.1.2016: **Lahti**: Nastola

7) Kuntaliitos 1.1.2017: **Kuopio**: Juankoski

Työpaikat, työllisyys ja työttömyys Espoossa III neljännes 2021 (1.7. - 30.9.)

Petri Lintunen

Työttömyyden ja työllisyyden kehitystä seurataan kuukausittain Työ- ja elinkeinoministeriön työnvälitystilastolla sekä Tilastokeskuksen työvoimatutkimuksella. Nämä seurannat poikkeavat toisistaan paitsi käyttötarkoitukseltaan, myös menetelmiltään ja aineistoltaan. Siksi niiden tuottamat luvut usein poikkeavat toisistaan huomattavasti. Molemmissa seurantamenetelmissä on virhelähteitä. Esim. työllisyys- ja työttömyysasteissa alle prosenttiyksikön vaihtelut sisältyvät virhemarginaaliin.

Työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) työnvälitystilasto perustuu rekisteröityihin työ- ja elinkeinotoimistojen asiakkuuksiin. Se palvelee ensisijaisesti työvoimahallintoa, mm. työnvälitystoimintaa, työvoimapolittisia toimia sekä työttömyyden yhteiskunnalle aiheuttamien kustannusten arviointia. TEM:n luvut ovat aina kuukauden viimeisen arkipäivän poikkileikkaustilanteita.

Tilastokeskuksen työvoimatutkimus perustuu kuukausittaiseen otantaan, jossa haastatellaan noin 12 000 työkäistä (15-74 -vuotiaista) henkilöä. Espoolaisia on otoksessa noin 1000. Tiedot koottaan kaikilta kuukauden viikoilta. Työvoimatutkimus kuvaa työvoimaa ensisijaisesti työmarkkinoiden ja työvoiman saatavuuden näkökulmasta. Sen keskeisenä tarkoituksena on mitata työmarkkinoiden käytettävissä olevaa työvoimaa. Työvoimatutkimus noudattaa kansainvälisen työjärjestön ILO:n suosituksia sekä EU:n tilastovirasto Eurostat:n edellyttämiä käytäntöjä. Monissa kansainvälisissä työllisyys- ja työttömyysvertailuissa käytetään työvoimatutkimuksen lukuja. Koska työvoimatutkimus perustuu otantaan, ovat luvut suuntaa antavia. Virhe on sitä suurempi, mitä pienempää väestöryhmää tarkastellaan. Espoon osalta vuonna 2005 keskivirhe oli työvoiman määrässä noin 4500, työllisten määrässä noin 3900 ja työttömien määrässä noin 1000 henkeä.

Työpaikkojen määrä

Tuorein virallinen työpaikkaluku on vuodelta 2019, jolloin Espoossa oli 126 820 työpaikkaa. Sen jälkeistä kehitystä voidaan arvioida muun muassa hyödyntämällä Tilastokeskuksen otospohjaista työvoimatutkimusta, jonka mukaan työpaikkojen määrä on viimeisen kolmen vuoden ajan kasvanut keskimäärin kolmen prosentin vuosivauhdilla. Tämän perusteella arvioitu työpaikkojen määrä Espoossa vuonna 2020 on noin 131 000, kun pohjana käytetään vuoden 2019 virallista työpaikkalukua. Työvoimatutkimuksen luvuissa on suurimmissakin kaupungeissa huomattavan suurta satunnaisvaihtelua, joten niiden tuottamien työpaikka- ja työllisyyslukujen käyttäminen sellaiseenaan on kuntatasolla kyseenalaista. Työvoimatutkimusta käytetään yleisesti valtakunnallisella sekä seututasolla työllisyyden ja työpaikkakehityksen seurannassa.

Työllisyys Tilastokeskuksen työvoimatutkimuksen mukaan

Työvoimatutkimuksen mukaan **työvoimaosuus** (työvoimaan kuuluvien osuus 15-74 -vuotiaista) oli vuoden 2021 kolmannella vuosineljänneksellä Espoossa 72,2 %, mikä on 1,7 prosenttiyksikköä suurempi osuus kuin vuotta aiemmin. **Työllisyysaste** (työllisten osuus 15-64 -vuotiaista) oli 74,9 % eli 2,7 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aiemmin.

Työvoimatutkimuksen luvuissa on suurimmissakin kaupungeissa huomattavan suurta satunnaisvaihtelua, joten myös Espoon osalta työvoimatutkimuksen lukuja on pidettävä karkeasti kehityksen suuntaa antavina.

Varttitiedot

Tilastokeskuksen työvoimatutkimus: Työvoimaosuus ja työllisyysaste, alueellinen vertailu

	2020				2021		
	2. nelj.	3. nelj.	4. nelj.	vuosi	1. nelj.	2. nelj.	3. nelj.
Työvoimaosuus %							
Koko maa	65,8	65,9	65,1	65,4	65,5	68,9	67,2
Helsingin seutu	70,6	70,6	70,8	70,6	71,5	74,2	72,3
Pääkaupunkiseutu	70,7	71,3	71,1	71,0	71,4	74,6	72,7
Espoo	69,2	70,5	71,6	70,4	71,9	75,7	72,2
Työllisyysaste (15-64 v.)							
Koko maa	70,4	71,4	70,5	70,7	70,0	73,2	73,2
Helsingin seutu	72,7	72,3	73,4	73,0	73,2	75,6	75,0
Pääkaupunkiseutu	72,2	72,3	73,2	72,9	72,2	74,8	74,5
Espoo	70,3	72,2	73,3	72,5	73,1	75,6	74,9

Työvoimaosuus = työvoimaan kuuluvien prosenttiosuus samanikäisestä (15-74 v.) väestöstä.

Työllisyysaste = työllisten prosenttiosuus työikäisestä väestöstä (15-64 v.).

Työttömyys TEM:n työnvälitystilaston mukaan

Työttömyyden laskusuuntaus on jyrkentyneet syksyn aikana, mutta työttömiä on edelleen huomattavasti enemmän kuin ennen koronakriisiä

Syyskuun 2021 lopulla työttömien osuus työvoimasta oli Espoossa 9,9 % eli reilu puolitoista prosenttiyksikköä alhaisempi kuin vuotta aiemmin. Koko maan työttömyysaste oli syyskuussa 10,1 %. Kaksi vuotta aiemmin työttömien osuus työvoimasta oli Espoossa 7,5 %. Työttömiä oli syyskuun 2021 lopulla Espoossa 14 882 eli 14 prosenttia (2427henkeä) vähemmän kuin vuotta aiemmin. Kuitenkin määrä oli huomattavasti suurempi kuin kaksi vuotta aiemmin, jolloin työttömiä oli 10 822.

Lomautettuja oli syyskuun lopulla 1320 eli 9 % työttömistä. Kokonaistyöttömyyden vähentyminen on viimeisen reilun vuoden aikana pääosin perustunut lomautettujen paluuseen työhön.

Vuoden 2021 alkupuoliskolla työttömien määrä pysytteli keskimäärin 17 000:ssa, minkä jälkeen määrä kääntyi selkeämpään laskuun. Syksyn 2021 aikana yritysten suhdannenäkymät ovat olleet varovaisen toiveikkaita. Kuitenkin samoihin aikoihin julkaistut taloustutkimuslaitosten ennusteet maalailevat erilaisia näkymiä työmarkkinoille. Etlä ennustaa valtakunnan tasolla työttömyyden hellittävän vuoden 2022 puolella. TEM ennustaa valtakunnallisen työttömyystilanteen olevan vuonna

2022 nykyistä parempi ja saavuttavan koronaa edeltävän tason vuonna 2023. Kuluneen vuoden kehityksen sekä ennustelaitosten arvioiden perusteella työttömien työnhakijoiden määrä Espoossa on vuoden 2022 syyskuussa alle 13 000.

Alle 25-vuotiaiden työttömyysaste oli vuoden 2021 syyskuussa 10 % kun vuotta aiemmin se oli 13 %. Espoossa oli syyskuussa 1299 alle 25-vuotiasta työtöntä, kun vastaava määrä oli vuotta aiemmin 1763 ja kahta vuotta aiemmin 884. Nuorten työttömyys on pysytellyt korkeana. TEM:n mukaan merkkejä paremmasta kuitenkin on, sillä nuorten työntekijöiden kysyntä on kasvanut voimakkaasti TE-toimiston yrityspalveluissa. Lisäksi perinteiset nuoria työllistävät alat tarvitsevat lähitulevaisuudessa paljon uusia työntekijöitä (mm. ravintolat). Kuluneen vuoden kehityksen sekä talousennusteiden valossa alle 25-vuotiaita työttömiä on vuoden 2022 syyskuussa arviolta noin 800.

Pitkäaikaistyöttömiä (yli vuoden yhtäjaksoisesti työttömänä olleita) oli syyskuun 2021 lopulla Espoossa 6756. Määrä oli vuotta aiemmin 4575 ja kahta vuotta aiemmin 3490. TEM ennustaa syksyn 2021 työmarkkinaennusteessaan jo alkaneen pitkäaikaistyöttömyyden laskun valtakunnan tasolla jatkuvan tasaisena. Kuitenkin Espoossa pitkäaikaistyöttömien määrä on kasvanut koko koronapandemian ajan. Viime vuosien trendin perusteella ja koronatilanteen vaikutus huomioiden pitkäaikaistyöttömien määrä saattaa Espoossa olla vuoden kuluttua nykyisellä tasolla tai hieman nykyistä alhaisempi.

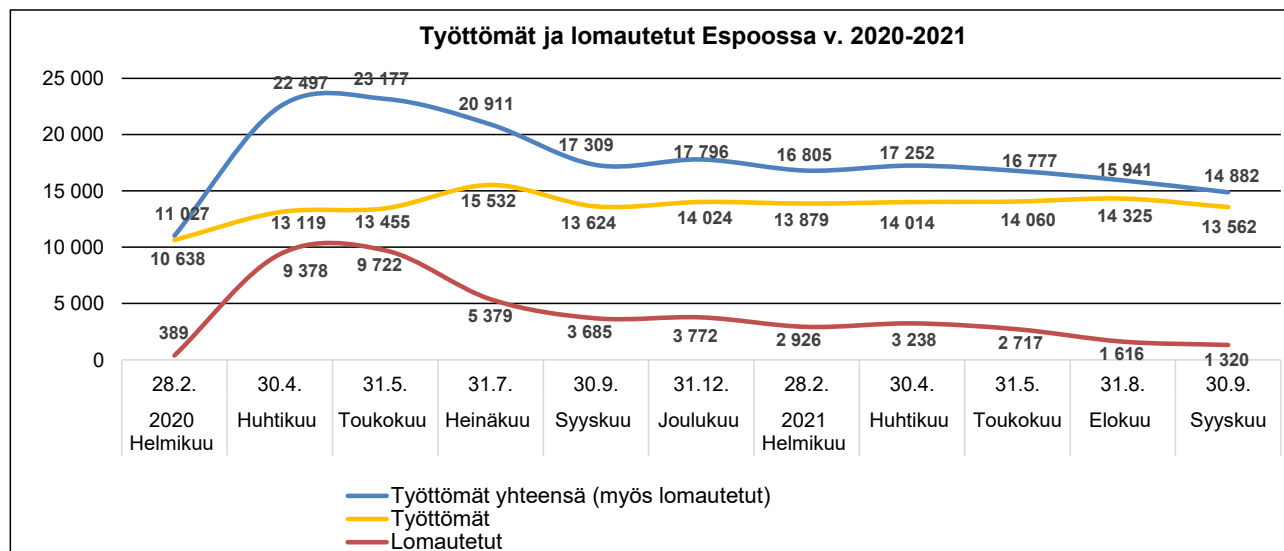
Varttitiedot

Ulkomaan kansalaisia oli syyskuun lopulla työttömänä 3761 ja ulkomaalaisten osuus ulkomaisesta työvoimasta oli 22 %. Koronakriisin seurauksena myös ulkomaalaisten työttömyys nousi vuoden 2020 keväällä jyrkästi saavuttaen huippunsa heinäkuussa 2020. Karkea arvio ulkomaalaisten työttömien määrästä syyskuussa 2022 on noin 3200 henkeä. Todennäköisesti ulkomaan kansalaisten työttömyystilanne on tilastoitua huonompi, sillä huomattava osa ulkomaalaisista ei ilmoittaudu työttömäksi työnhakijaksi. Osalla syynä tähän on puutteelliset tiedot työttömyysturvan hakemisesta, osalla pelko oleskeluluvan katkeamisesta työpäivän menetyksen seurauksena.

Espoossa merkittävänä ryhmänä ovat korkeasti koulutetut työttömät. Vähintään alimman korkeasteen tutkinnon suorittaneita oli syyskuun 2021 lopulla vajaa kolmannes kaikista Espoon työttömistä. Ammattiryhmistä työttömänä oli 4170 johtajaa, erityisasiantuntijaa ja asiantuntijaa (28 % työttömistä).

Espoon TE-toimistossa oli syyskuun 2021 lopulla 2827 avointa työpaikkaa. Määrä oli vuotta aiemmin 1867 ja kahta vuotta aiemmin 2453. Monilla aloilla yritysten suurimpana ongelmana tällä hetkellä on pula hetkellä osaavasta työvoimasta samalla kun työttömien määrä on korkea. Työ-markkinoilla vallitseekin huomattava kohtaanto-ongelma.

Arviot työttömien määristä vuoden kuluttua ovat hyvin karkeita ja niihin liittyy merkittäviä epävarmuustekijöitä. Työttömyysluvuissa on myös huomattavaa vuodensisäistä kausivaihtelua. Kesä- ja heinäkuussa työttömien määrä on joka vuosi korkeimmillaan. Tämä johtuu mm. siitä, että oppilaitoksista vapautuu lukukausien päätyttyä työvoimaa työmarkkinoille. Myös vuoden lopussa työttömyysluvut ovat säännöllisesti koholla.



Työttömien ja lomautettujen määrä Espoossa, helmikuu 2020 – syyskuu 2021.

Varttitiedot

Espoon työttömyyslukuja	2020 syyskuu	2021 syyskuu	Muutos 2020-2021 syyskuu
Työttömien osuus työvoimasta, %	11,6	9,9	-1,6 %-yksikköä
15 - 24-vuotiaat	13,2	9,7	-3,5 %-yksikköä
25 - 49-vuotiaat	10,8	9,2	-1,5 %-yksikköä
50 - 74-vuotiaat	12,8	11,5	-1,2 %-yksikköä
miehet	12,1	10,6	-1,6 %-yksikköä
naiset	11,0	9,3	-1,7 %-yksikköä
Työttömät työnhakijat	17 309	14 882	-14,0 %
15 - 24-vuotiaat	1 763	1 299	-26,3 %
25 - 49-vuotiaat	9 899	8 474	-14,4 %
50 - 74-vuotiaat	5 647	5 109	-9,5 %
Miehet	9 252	8 061	-12,9 %
Naiset	8 057	6 821	-15,3 %
naisten osuus työttömistä, %	46,5	45,8	-0,7 %-yksikköä
Yli vuoden työttömänä	4 575	6 756	47,7 %
osuus työttömistä, %	26,4	45,4	19,0 %-yksikköä

Lähde: Työ- ja elinkeinoministeriö, työnvälitystilasto

Espoon rakennustuotanto III neljännes 2021 (1.7. - 30.9.) ennakkotietoja

Petri Lintunen

Kuluvan vuoden aikana valmistuu noin 4500 uutta asuntoa

Valmistunut tuotanto

Kaupungin rekisterin antaman ennakkotiedon mukaan vuoden 2021 kolmannella neljänneksellä valmistui uudisrakennuksiin kerrosalaa noin 160 000 m² ja uusia asuntoja noin 1330. Kaikkiaan vuoden 2021 aikana on rekisteröity valmistuneeksi talonrakentamisen uudistuotantoa noin 370 000 k-m², mikä on noin 109 000 k-m² enemmän kuin vuotta aiemmin. Uusia asuntoja on valmistunut vuoden 2021 aikana Espoon kaupungin asuntoyksikön mukaan 3734 eli 1267 asuntoa enemmän kuin vuotta aiemmin. Rekisteritiedon mukaan asuinrakennuksiin valmistuneista asunnoista 85 % on kerrostaloissa, 12 % erillispientaloissa ja 3 % rivi- ja ketjutaloissa.

Aloitukset

Kolmannella vuosineljänneksellä rekisteröitiin uudisrakentamista alkaneeksi noin 111 000 k-m². Uudistuotantona käynnistyi rekisterin mukaan reilu 1000 asuntoa. Kaikkiaan vuonna 2021 on rekisteröity alkaneeksi noin 412 000 k-m², mikä on noin 40 000 k-m² vähemmän kuin vuotta aiemmin. Espoon kaupungin asuntoyksikön mukaan uusia asuntoja oli aloituksissa 4768 eli 605 asuntoa enemmän kuin vuodentakaisissa aloituksissa. Aloitetuiksi rekisteröidystä asuntotuotannosta 83 % on kerrostaloissa, 10 % erillispientaloissa ja 7 % rivi- ja ketjutaloissa.

Myönnetyt rakennusluvut

Uusia rakennuslupia rekisteröitiin kolmannella vuosineljänneksellä noin 117 000 k-m². Asuntoja myönnettyissä uusien kohteiden rakennusluvuissa oli rekisterin mukaan reilu 1000. Kaikkiaan vuoden 2021 aikana uusia rakennuslupia on rekisteröity myönnettyksi noin 457 000 k-m², mikä on noin 12 000 k-m² enemmän kuin edeltävänä vuonna. Asuntoja myönnettyissä uusien kohteiden rakennusluvuissa oli Espoon kaupungin asuntoyksikön mukaan 4254, mikä on 29 asuntoa enemmän kuin vuotta aiemmin. Rekisteröidyissä uusissa rakennusluvuissa olevista asunnoista 80 % on kerrostaloissa, 14 % erillispientaloissa ja 6 % rivi- ja ketjutaloissa.

Asuntotuotannon ennuste

Tämänhetkisen arvion mukaan Espoossa valmistuu vuonna 2021 noin 4500 uutta asuntoa. Lähivuosina tuotannon arvioidaan pysyvän samalla tasolla ja vuosikymmenen loppua kohden laskevan 4000 asuntoon vuodessa. Tulevien vuosien tuotannosta noin 80 prosenttia on kerrostaloasuntoja.

Rakennustuotantotiedot perustuvat 4.10.2021 tehtyyn Trimble Locus -rekisteripointintaan. **Rekisteritiedot täydentyvät viiveellä, mikä heikentää niiden luotettavuutta. Siksi luvut ovat ennakkotietoja ja pikemminkin suuruusluokkaa osoittavia, kuin tarkkoja lukuja. Luvuissa on mukana ainoastaan uustuotanto**, ei vanhojen rakennusten laajennuksia ja muutoksia. Asuntotuotannon osalta rekisterin tuottamia lukuja on täydennetty Espoon kaupungin asuntoyksikön tiedoilla.

Luvut on poimittu Trimble Locus -järjestelmästä seuraavin kriteerein:

Rakentamistoimenpide = uudisrakennus

Ajankohta: Rakentamisen aloitusajankohta = aloituskokouksen, pohjakatselmuksen tai perustuskatselmuksen ajankohta riippuen siitä, mikä toimenpide on merkitty suoritetuksi.

Rakennusluvan myöntämisaikajankohta = rakennusluvan myöntämispäivämäärä.

Rakennuksen valmistusajankohta = käyttöönottokatselmuksen päivämäärä.

Varttitiedot

**Taulukko 1. Rakennustuotanto Espoossa
Vuosineljännekset 2021 ja 2020 sekä kertymä 2021 ja 2020
Ennakkotieto**

Yksikkö	2021		2020		EROTUS	
	III vuosi- neljännes	Vuoden alusta	III vuosi- neljännes	Vuoden alusta	2021-2020 vuoden alusta	EROTUS 2021-2020 vuoden alusta %
VALMISTUNEET RAKENNUKSET						
Kaikki rakennukset						
-Rakennusten lkm	206	606	198	549	57	10,4
-Tilavuus (m3)	587 998	1 424 107	461 349	1 077 057	347 050	32,2
-Kerrosala (k-m2)	159 694	369 987	109 702	261 318	108 669	41,6
-Asuntojen lkm*	1 328	3 734	1 011	2 467	1 267	51,0
-Huoneistoala (h-m2)	77 012	201 325	59 319	142 793	58 532	41,0
Asuinrakennukset						
Yhteensä						
-Rakennusten lkm	144	425	144	384	41	10,7
-Tilavuus (m3)	392 362	1 061 620	357 413	774 256	287 364	37,1
-Kerrosala (k-m2)	113 076	293 389	91 847	206 445	86 944	42,1
-Asuntojen lkm	1 327	3 627	1 011	2 389	1 238	51,8
-Huoneistoala (h-m2)	76 942	201 255	59 319	142 760	58 495	41,0
Erilliset pientalot						
-Rakennusten lkm	112	339	107	317	22	6,9
-Tilavuus (m3)	72 787	226 237	78 814	226 970	-733	-0,3
-Kerrosala (k-m2)	19 121	57 604	18 109	53 499	4 105	7,7
-Asuntojen lkm	139	435	131	401	34	8,5
-Huoneistoala (h-m2)	15 413	46 940	14 894	44 341	2 599	5,9
Rivi- ja ketjutalot						
-Rakennusten lkm	6	26	19	21	5	23,8
-Tilavuus (m3)	8 522	37 844	30 641	33 956	3 888	11,5
-Kerrosala (k-m2)	2 462	10 775	9 034	9 847	928	9,4
-Asuntojen lkm*	28	115	100	106	9	8,5
-Huoneistoala (h-m2)	1 971	8 837	7 174	7 834	1 003	12,8
Asuinkeuhkot						
-Rakennusten lkm	26	60	18	46	14	30,4
-Tilavuus (m3)	311 053	797 539	247 958	513 330	284 209	55,4
-Kerrosala (k-m2)	91 493	225 010	64 704	143 099	81 911	57,2
-Asuntojen lkm	1 160	3 077	780	1 882	1 195	63,5
-Huoneistoala (h-m2)	59 558	145 478	37 251	90 586	54 892	60,6
Muut rakennukset (kerrosala, k-m2)						
Vapaa-ajan asuinrakennukset	80	296	0	80	216	
Liikerakennukset	876	8 805	0	2 003	6 802	
Toimistorakennukset	40 792	40 843	0	7 650	33 193	
Liikenteen rakennukset	3 620	16 190	15 086	17 020	-830	
Hoitoalan rakennukset	0	3 147	536	3 407	-260	
Kokoonntumisrakennukset	0	0	0	0	0	
Opetusrakennukset	0	0	0	12 787	-12 787	
Teollisuusrakennukset	0	1 108	1 369	5 322	-4 214	
Varastorakennukset	0	2 809	0	3 586	-777	
Palo- ja pelastustoimen rakenn.	0	145	0	241	-96	
Maatalousrakennukset	0	0	0	225	-225	
Muut rakennukset	1 250	3 255	864	2 552	703	
ALOITETUT RAKENNUKSET						
Kaikki rakennukset						
-Rakennusten lkm	197	676	213	597	79	13,2
-Tilavuus (m3)	426 143	1 559 625	392 337	1 932 172	-372 547	-19,3
-Kerrosala (k-m2)	110 779	411 704	95 745	450 383	-38 679	-8,6
-Asuntojen lkm*	1 037	4 768	966	4 163	605	15,0
-Huoneistoala (h-m2)	56 147	231 564	57 707	207 606	23 958	11,5
Asuinrakennukset						
Yhteensä						
-Rakennusten lkm	127	461	143	416	45	10,8
-Tilavuus (m3)	280 581	1 167 143	291 851	1 061 021	106 122	10,0
-Kerrosala (k-m2)	77 074	325 232	79 889	296 162	29 070	9,8
-Asuntojen lkm	1 025	4 212	966	3 588	624	17,4
-Huoneistoala (h-m2)	55 642	231 059	57 707	207 606	23 453	11,3
Erilliset pientalot						
-Rakennusten lkm	98	337	117	325	12	3,7
-Tilavuus (m3)	61 391	235 108	83 043	223 511	11 597	5,2
-Kerrosala (k-m2)	14 298	56 022	19 773	54 107	1 915	3,5
-Asuntojen lkm	116	430	143	390	40	10,3
-Huoneistoala (h-m2)	11 764	46 155	15 875	43 950	2 205	5,0

Varttitiedot

Yksikkö	2021		2020		EROTUS	
	III vuosi- neljännes	Vuoden alusta	III vuosi- neljännes	Vuoden alusta	2021-2020 vuoden alusta	EROTUS 2021-2020 vuoden alusta %
Rivi- ja ketjutalot						
-Rakennusten lkm	12	52	2	20	32	160,0
-Tilavuus (m3)	28 212	91 053	3 556	29 801	61 252	205,5
-Kerrosala (k-m2)	7 612	25 587	1 084	8 428	17 159	203,6
-Asuntojen lkm*	75	277	12	92	185	201,1
-Huoneistoala (h-m2)	6 270	21 528	892	7 076	14 452	204,2
Asuinkerrostalot						
-Rakennusten lkm	17	72	24	71	1	1,4
-Tilavuus (m3)	190 978	840 982	205 252	807 709	33 273	4,1
-Kerrosala (k-m2)	55 164	243 623	59 032	233 627	9 996	4,3
-Asuntojen lkm	834	3 505	811	3 106	399	12,8
-Huoneistoala (h-m2)	37 608	163 376	40 940	156 580	6 796	4,3
Muut rakennukset (kerrosala, k-m2)						
Vapaa-ajan asuinrakennukset	231	431	200	279	152	
Liikerakennukset	4 848	9 646	0	11 532	-1 886	
Toimistorakennukset	22 839	22 839	0	31 203	-8 364	
Liikenteen rakennukset	3 007	21 369	8 757	24 225	-2 856	
Hoitoalan rakennukset	0	3 025	536	68 563	-65 538	
Kokoontumisrakennukset	160	160	4 750	4 750	-4 590	
Opetusrakennukset	0	15 259	0	7 177	8 082	
Teollisuusrakennukset	0	1 992	85	2 078	-86	
Varastorakennukset	128	525	0	470	55	
Palo- ja pelastustoimen rakenn.	0	366	149	294	72	
Maatalousrakennukset	0	82	0	30	52	
Muut rakennukset	2 492	10 778	1 379	3 620	7 158	
MYÖNNETYT RAKENNUSLUVAT						
Kaikki rakennukset						
-Rakennusten lkm	269	958	178	751	207	27,6
-Tilavuus (m3)	482 401	1 801 266	298 584	1 858 300	-57 034	-3,1
-Kerrosala (k-m2)	117 043	456 808	78 864	444 500	12 308	2,8
-Asuntojen lkm*	1 037	4 254	945	4 225	29	1,0
-Huoneistoala (h-m2)	59 286	243 143	49 156	225 360	17 783	7,9
Asuinrakennukset						
Yhteensä						
-Rakennusten lkm	176	591	123	457	134	29,3
-Tilavuus (m3)	308 771	1 229 185	252 731	1 147 872	81 313	7,1
-Kerrosala (k-m2)	84 460	338 145	71 074	316 669	21 476	6,8
-Asuntojen lkm	1 035	4 189	944	4 091	98	2,4
-Huoneistoala (h-m2)	59 108	242 934	49 082	225 216	17 718	7,9
Erilliset pientalot						
-Rakennusten lkm	153	471	112	359	112	31,2
-Tilavuus (m3)	100 998	318 115	76 641	247 090	71 025	28,7
-Kerrosala (k-m2)	25 380	78 891	18 814	60 456	18 435	30,5
-Asuntojen lkm	187	594	134	430	164	38,1
-Huoneistoala (h-m2)	20 489	64 515	15 227	48 804	15 711	32,2
Rivi- ja ketjutalot						
-Rakennusten lkm	10	52	0	20	32	160,0
-Tilavuus (m3)	18 496	88 331	0	30 215	58 116	192,3
-Kerrosala (k-m2)	4 983	24 204	0	8 832	15 372	174,0
-Asuntojen lkm	50	248	0	96	152	158,3
-Huoneistoala (h-m2)	4 156	19 969	0	7 454	12 515	167,9
Asuinkerrostalot						
-Rakennusten lkm	13	68	11	78	-10	-12,8
-Tilavuus (m3)	189 277	822 739	176 090	870 567	-47 828	-5,5
-Kerrosala (k-m2)	54 097	235 050	52 260	247 381	-12 331	-5,0
-Asuntojen lkm	798	3 347	810	3 565	-218	-6,1
-Huoneistoala (h-m2)	34 463	158 450	33 855	168 958	-10 508	-6,2
Muut rakennukset (kerrosala, k-m2)						
Vapaa-ajan asuinrakennukset	205	1 488	90	913	575	
Liikerakennukset	11 166	34 393	1 064	24 902	9 491	
Toimistorakennukset	9 360	9 360	0	0	9 360	
Liikenteen rakennukset	6 705	24 245	4 379	25 593	-1 348	
Hoitoalan rakennukset	0	5 308	0	8 286	-2 978	
Kokoontumisrakennukset	212	372	0	5 181	-4 809	
Opetusrakennukset	0	13 106	0	54 138	-41 032	
Teollisuusrakennukset	1 535	4 649	228	398	4 251	
Varastorakennukset	600	8 543	864	2 912	5 631	
Palo- ja pelastustoimen rakenn.	1 423	3 021	0	150	2 871	
Maatalousrakennukset	0	82	0	0	82	
Muut rakennukset	1 377	14 096	1165	5358	8 738	

Ei sisällä vanhojen rakennusten laajennuksia.

Luvut perustuvat 4.10.2021 mennessä rakennusvalvonnan rekisteriin vietyyn aineistoon.

Lähde: Trimble Locus-kuntatietojärjestelmä, Espoon kaupungin asuntoyksikkö*

Luvut ovat ennakkotietoja.

Muutoksen mittarit Espoo	2020	2021	12 kk:n muutos
Väestömäärä 30.9.	291 705	295 538	3 833
Muuttovoitto (asukasta), tammi-syyskuu	797	1 296	499
- kuntien välinen muutto	-891	-555	336
- siirtolaisuus	1 688	1 851	163
- syntyneiden enemmitys	1 091	1 284	193
Valmistuneita asuntoja*, tammi-syyskuu	4 163	4 768	605
Työttömien osuus työvoimasta % 30.9. (TEM)	11,6	9,9	-1,7 %-yksikköä
Työllisyysaste %, 3. vuosineljännes (Tilastokeskus**)	72,2	74,9	2,7 %-yksikköä

v. 2021 väestö- ja rakennustuotantoluvut ovat ennakkotietoja

* Vain uudisrakennukset, ennakkotieto

** Työvoimatutkimus (otospohjainen, lähinnä kehityksen suuntaa antava luku)

Lisää tilastoja verkossa:

Helsingin seudun aluesarjat: www.aluesarjat.fi

Espoon kaupungin henkilöstön käytössä on myös

- Verkkotilastopalvelu: Essi > Työkalut > Verkkotilastopalvelu
- Tiedon data-aitta: L-verkkolevy > Yhteiset > Tiedon data-aitta

Espoon kaupunki, Konsernihallinto, Tutkimus ja tilastot

Katuosoite: Virastopiha 2 C, Espoon keskus
Postiosoite: PL 631, 02070 ESPOON KAUPUNKI

Internet-osoite: www.espoo.fi/tieto

Sähköposti: tieto@espoo.fi

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Julkaisujen jakelu:
puh. 043 825 7004 tai 043 825 7006

Tietoisku 7/2021
ISSN 1239-9752



Eetvartin toimitus:

Tietopalvelupäällikkö Petri Lintunen,
Konsernihallinto, Tutkimus ja tilastot,
puh. 043 826 5211 (päätoimittaja)

Va. tutkimusjohtaja Minna Joensuu,
Konsernihallinto, Tutkimus ja tilastot,
puh. 043 827 3386

Tutkimussihteeri Sirpa Nykänen,
Konsernihallinto, Tutkimus ja tilastot,
puh. 043 825 7004

Erytysuunnittelija Annika Latva-Äijö,
Sivistystoimi, Esikunta, puh. 046 877 3538

Suunnittelija Aki Välimäki, Tekninen ja
ympäristötoimi, Asuntoyksikkö, puh. 043 825 1672

Ympäristöasiantuntija Marika Rönnerberg,
Tekninen ja ympäristötoimi, Ympäristökeskus,
puh. 043 825 2829

Neljännesvuositiedot:

Konsernihallinto, Tutkimus ja tilastot

Tutkija Teija Jokiranta, puh. 043 826 5208
(Väestönmuutokset)

Tietopalvelupäällikkö Petri Lintunen,
puh. 043 826 5211 (Työpaikat, työllisyys ja työttö-
myys, Espoon rakennustuotanto)